

Validez factorial del Maslach Burnout Inventory versión española en una población multiocupacional ecuatoriana

Factorial validity of the Maslach Burnout Inventory sapanish versión in an Ecuadorian multioccupational population

Validade fatorial da versão espanhola do Maslach Burnout Inventory em uma população multiprofissional equatoriana

Ruth Calle Cabezas

rcalle@ups.edu.ec

Universidad Politécnica Salesiana

<https://orcid.org/0000-0002-2891-8644>

Clemencia Magdalena Aguirre Plus

caguirrep@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro

<https://orcid.org/0000-0003-3424-6570>

Jimmy Abraham Calle Cabezas

Jimmycalle.calle@hotmail.com

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

<https://orcid.org/0000-0002-7672-8546>

Daniel Rolando Izquierdo Cevallos

dizquierdoc@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro

<https://orcid.org/0000-0002-9717-7034>

RESUMEN

Aplicar test psicométrico en contextos culturales nuevos, implica realizar la validación de los mismos para comprobar la confiabilidad de los resultados en ese contexto. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de las propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory, para ello se utilizó el IBM SPSS versión 25, con el cual se procesó la data, la misma que consta de 417 personas obtenida a través de una encuesta en línea. Se realizó un análisis descriptivo de la muestra, resultados de alfa de Cronbach, análisis factorial para verificar la validez y confiabilidad del test en el contexto ecuatoriano. Como resultado de este estudio se obtuvo una consistencia interna en las variables que fueron objeto de medición, por lo que, el Maslach burnout Inventory es válido y fiable para su aplicación en el contexto ecuatoriano.

PALABRAS CLAVES: Validez factorial - Maslach Burnout Inventory – Población multiocupacional

ABSTRACT

Applying psychometric tests in new cultural contexts implies validating them to check the reliability of the results in that context. The objective of this research work was to determine the validity and reliability of the psychometric properties of the Maslach Burnout Inventory, for which IBM SPSS version 25 was obtained, with which the data was processed, which consists of 417 people obtained through of one found online. A descriptive analysis of the sample, Cronbach's alpha results, and factor analysis were performed to verify the validity and reliability of the test in the Ecuadorian context. As a result of this study, an internal consistency was obtained in the variables that were measured, so the Maslach Burnout Inventory is valid and reliable for its application in the Ecuadorian context.

Keywords: Factorial validity – Maslach Burnout Inventory – Multi-occupational population

RESUMO

Aplicar testes psicométricos em novos contextos culturais implica validá-los para verificar a confiabilidade dos resultados naquele contexto. O objetivo deste trabalho de pesquisa foi determinar a validade e confiabilidade das propriedades psicométricas do inventário Maslach Burnout, para o qual foi utilizado o IBM SPSS versão 25, com o qual os dados foram processados, que consiste em 417 pessoas obtidas por meio de um encontrado online . A análise descritiva da amostra, os resultados do alfa de Cronbach e a análise fatorial foram realizadas para verificar a validade e confiabilidade do teste no contexto equatoriano. Como resultado deste estudo, obteve-se consistência interna nas

variáveis que foram medidas, de modo que o Maslach Burnout Inventory é válido e confiável para sua aplicação no contexto equatoriano.

PALAVRAS-CHAVE: Validade fatorial - Maslach Burnout Inventory - População multiprofissional

INTRODUCCIÓN

Los cambios que se han generado a nivel laboral por motivos económicos antes y durante la pandemia del COVID 19 a nivel mundial ha tenido como consecuencia la reducción de los puestos de trabajo y el aumento de la carga laboral en aquellas personas que aún permanecen en las organizaciones, generando el aumento del síndrome de burnout. (Spontòn, Trogolo, Castellano, & Medrano, 2019).

En un estudio realizado por Sullivan, Sullivan, Weatherspoon and Frazer (2022) sobre burnout en enfermeras antes y durante la pandemia por COVID-19, mediante una revisión sistemática, señalan los resultados que, debido a la escasez de personal, aumentó del estrés por el miedo a contraer COVID-19, y las bajas cantidades de apoyo y protección, entre otras razones.

Una investigación realizada por Denning M, Goh ET, Tan B, Kanneganti A, Almonte M, Scott A, et al. (2021), sobre determinantes del burnout y otros aspectos del bienestar psicológico en trabajadores de la salud durante la pandemia de Covid-19: un estudio transversal multinacional, se encontró que las personas que participaron en el estudio, el 67 % dieron positivo en agotamiento, el 20 % en ansiedad y el 11 % en depresión. Los resultados demuestran una carga significativa de agotamiento, ansiedad y depresión entre los trabajadores de la salud.

Maslach Burnout inventory ha sido validado en diferentes países y se ha confirmado el nivel de confiabilidad y validez del mismo, lo que ha permitido que el instrumento sea aplicado en diferentes contextos para medir el nivel de burnout en las personas trabajadoras.

Un estudio realizado por Lin CY, Alimoradi Z, Griffiths MD, Pakpour AH (2022), en la provincia de Qazvin, Irán sobre Propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach para Personal Médico, obtuvieron como resultado que la escala contenía una estructura de tres factores y cada elemento estaba bien integrado en su constructo correspondiente (índice de ajuste comparativo = 0,941, índice de Tucker-Lewis = 0,929 derivado de los resultados de CFA; infit y outfit MnSq = 0,71 a 1,38 derivados de los modelos de Rasch). La confiabilidad test-retest de cada ítem MBI-HSS-MP fue satisfactoria y no se mostraron ítems DIF sustanciales entre géneros o entre profesionales de la salud. Los autores concluyen que el instrumento el MBI-HSS-MP tiene buenas propiedades psicométricas para evaluar con precisión el burnout entre los profesionales de la salud en las tres dimensiones de agotamiento emocional, realización personal y despersonalización

En Francia, se realizó un estudio psicométrico para la validación de Maslach Burnout Inventory, a un total de 667 estudiantes universitarios y cuyos resultados finales dieron valores psicométricos satisfactorios, confirmando que es factible la aplicación del MBI en ese segmento de la población. La muestra tomada estaba compuesta de 343 mujeres (51,4%) y 324 hombres (48,6%).

Al respecto se menciona:

En cuanto a la consistencia interna, cada factor latente tiene un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0,70. Al igual que los resultados de Schaufeli et al. con valores de 0,77 y 0,72 para las dimensiones Agotamiento Emocional y Eficacia Académica, respectivamente, y 0,81 para el Cinismo, los coeficientes están por encima del nivel deseable. (Faye-Dumanget C, Carré J, Le Borgne M, Boudoukha PAH, 2017)

González-Rodríguez R, Domínguez Alonso J, Verde-Diego C, Frieiro Padín (2020) analizaron las propiedades psicométricas de Maslach Burnout Inventory en España, los resultados muestran una alta consistencia interna ($\alpha = 0.882$). Los factores se asociaron directa y moderadamente entre sí (r entre 0,328 y 0,534).

En Latinoamérica existen diversos estudios acerca de la validez y confiabilidad del Maslach Burnout Inventory (MBI). Un estudio realizado por Spontòn, Trogolo, Castellano, & Medrano (2019) en Argentina, señalan que los análisis de confiabilidad tienen una consistencia interna aceptable, evidenciando coeficientes iguales a .77 y .88, concluyendo que los resultados son satisfactorios y avalan su aplicación en el contexto argentino.

Bravo DM, Suárez-Falcón JC, Bianchi JM, Segura-Vargas MA, Ruiz FJ (2021) realizaron en Colombia la validación de las propiedades psicométricas de Maslach Burnout Inventory-General Survey, los resultados indicaron que todas las subescalas mostraron una consistencia interna adecuada (alfas que oscilan entre 0,72 y 0,86). En el estudio se concluye que la versión en español del MBI-GS demostró buenas propiedades psicométricas en una muestra colombiana.

Método

En la investigación se analizaron las propiedades del cuestionario Maslach Burnout Inventory de Maslach y Jackson del año 1981 MBI-Human Services, compuesto de 22 ítems.

Participantes

La muestra está constituida por 417 personas ecuatorianas que laboran en diferentes actividades, donde el 64,27% de la muestra son de sexo femenino y el 35,73% son de sexo masculino, de los cuales el 60,19% son menores de 30 años de edad y el 50,12% tienen un nivel de estudio de bachillerato.

Normas éticas

A los participantes se les entregó junto con la encuesta el consentimiento informado, donde se les daba a conocer el objetivo de la investigación, la descripción del instrumento a validar, también se aseguraba la confiabilidad de los datos proporcionados.

Instrumento

El cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), conceptualiza el síndrome como el desgaste profesional de las personas que laboran en diferentes actividades en una empresa y que experimentan un estrés crónico. Recogen respuestas de las personas en relación a su trabajo sobre sentimientos, emociones, pensamiento y conductas. Está dividida en tres subescalas: *a) cansancio emocional*, *b) despersonalización*, *c) realización personal en el trabajo* (Martínez Pérez, 2010).

El tipo de cuestionario considerado para la investigación tiene como autoras a Maslach y Jackson en el año 1981, MBI-Human Services, compuesto de 22 ítems (Maslach y Jackson, 1981).

La escala de agotamiento emocional está conformada por 9 ítems (1,2,3,6,8,13,14,16,20), y se refiere a que los individuos presentan sentimientos de estar emocionalmente agotados y sobrepasados en cuanto a sus recursos emocionales. La escala de despersonalización está conformada por 5 ítems (5,10,11,15,22) implica actitudes negativas, cínicas e impersonales, generándose sentimientos demasiado distantes hacia otra persona. La subescala realización personal en el trabajo está conformada por 8 ítems (4,7,9,12,17,18,19,21), se refiere a la disminución de los sentimientos de competencia y éxito en el trabajo, así como una tendencia a evaluarse negativamente a sí mismo, particularmente en el trabajo con otras personas. La escala tiene opciones de respuesta de nunca, pocas veces al año, una vez al mes o menos, pocas veces al mes, una vez a la semana, una pocas veces a la semana, todos los días descrito por Maslach C, Schaufeli W, Leiter M, (2001) y citado por (Olivares Faúndez, 2017).

En la investigación se obtuvo un Alpha Cronbach de $\alpha = .908$ que nos indica una alta confiabilidad.

Técnicas de análisis

Para el análisis de los datos estadístico del presente estudio se utilizó el IBM de SPSS versión 25. Los resultados iniciaron con el análisis descriptivo de la muestra. Se analizó la consistencia interna del (alfa de Cronbach) para definir la fiabilidad del instrumento. Se realizó la correlación de ítem-test. Se realizó el

análisis factorial exploratorio (AFE) con el método de extracción: máxima verosimilitud y método de rotación: varimax. Con el análisis factorial confirmatoria se analizó cada aspecto que evalúa el instrumento: cansancio emocional, despersonalización, realización personal.

Procedimiento

Para realizar el levantamiento de información se creó el cuestionario en google drive, generando un link que fue enviado por WhatsApp y por correo electrónico a las personas que cumplían los términos de inclusión. El periodo de estudio fue del 15 de octubre al 15 de diciembre de 2021. Luego de tener la información se la ingresó en el sistema de SPSS para analizar los datos y reportar los resultados.

Resultados

La muestra considerada para la validación del instrumento fue de 417 trabajadores de los cuales el 64.3% fueron de sexo femenino y el 35.7% de sexo masculino, siendo el grupo de edad más amplio los menores de 30 años ($n=251$; 60,2%), con un nivel de estudio de bachiller ($n=209$; 50,1%) y tercer nivel ($n=165$; 39,6%), siendo la actividad laboral de mayor porcentaje, asistente ($n=132$; 31,7%) con una antigüedad laboral de 1 a 11 meses representado por el 33,3%, seguido por la antigüedad de 6 años o más del 30,7%.

Antes de efectuar el análisis de cada uno de los factores, fue necesario comprobar si era viable la realización del análisis factorial para ello se ejecutó dos pruebas previas KMO (Medida de adecuación muestral de Keiser, Meyer y Olkin) y la prueba de esfericidad de Barlett).

Tabla 1

Prueba de KMO y Barlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	de	,925
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5436,381
	gl	231
	Sig.	,000

En la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene una significancia de 0.000, lo cual al ser menor que el nivel de significancia de 0,05 nos lleva a rechazar la hipótesis nula de la incorrelación entre las variables, por lo cual se puede proceder a la realización del análisis factorial.

Realizando el análisis de suficiencia general de Kaiser Meyer Olkin (KMO), se obtiene una medida de adecuación al muestreo de 0.925 lo cual representa una evaluación de excelente

TEST DE FIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

Tabla 2

Estadística de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos	
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,908	,909	22

El alfa de Cronbach muestra un valor de 0.908, lo cual refleja una fiabilidad superior, según las escalas establecidas.

Tabla 3

Estadísticas de total de elementos

	Medida de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me siento emocionalmente agotado por mi trabajo	49,35	612,001	0,569	0,598	0,903
Me siento cansado al final de la jornada de trabajo	48,79	602,481	0,619	0,622	0,902
Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado	49,78	611,546	0,562	0,599	0,903
Puedo entender con facilidad lo que lo que piensan mis usuarios clientes	47,93	596,281	0,562	0,553	0,903
Creo que estoy tratando a algunos usuarios o clientes como si fueran objetos impersonales	50,53	616,754	0,512	0,511	0,904
Trabajar con usuarios o clientes todos los días es una tensión para mí	50,24	617,391	0,507	0,506	0,904
Me encuentro muy bien con los problemas que me presentan mis clientes o usuarios	48,08	598,476	0,539	0,576	0,903
Me siento "quemado" por el trabajo	49,84	604,485	0,614	0,614	0,902
Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros	47,91	598,744	0,545	0,607	0,903
Creo que tengo un comportamiento más insensible con la gente desde que hago este trabajo	50,17	610,225	0,517	0,527	0,904
Me preocupa que este trabajo me este endureciendo emocionalmente	50,13	608,379	0,554	0,596	0,903
Me encuentro con mucha vitalidad	47,89	612,865	0,447	0,668	0,906
Me siento frustrado por mi trabajo	50,29	619,63	0,482	0,54	0,905
Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro	49,9	611,058	0,538	0,481	0,903
Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de los usuarios o clientes a los que tengo que atender	50,32	624,481	0,387	0,301	0,907
Trabajar en contacto directo con los clientes o usuarios me produce bastante estrés	50,03	610,506	0,541	0,498	0,903
Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis usuarios o clientes	47,94	598,9	0,540	0,665	0,903
Me encuentro animado después de trabajar junto con los clientes o usuarios	47,91	604,871	0,509	0,731	0,904
He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo	47,68	600,285	0,562	0,714	0,903
En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades	49,55	602,103	0,55	0,418	0,903
Siento que se trata de forma adecuada los problemas emocionales en el trabajo	48,00	599,538	0,54	0,582	0,903
Siento que los usuarios o clientes me culpan de algunos de sus problemas	50,27	616,935	0,478	0,400	0,905

Se puede evidenciar que en la última columna no existe un valor superior al alfa de Cronbach obtenido inicialmente. Adicional a ello, en la columna de la correlación total elementos corregidos, no existe ninguna variable con un valor inferior a 0,3, por ello no hay necesidad de eliminar alguna de las variables.

ANÁLISIS DE VALIDEZ DEL ANÁLISIS FACTORIAL

Al observar la matriz de correlaciones, se evidencia un determinante muy cercano a cero, lo cual da un indicio de que si es factible la realización del análisis factorial.

En la matriz de correlación anti-imagen se evidencia que en la diagonal principal todos los ítems superan el valor de 0,5, por lo cual no se hace necesaria la eliminación de ítem alguno.

Análisis factorial exploratorio

Tabla 4

Varianza total explicada

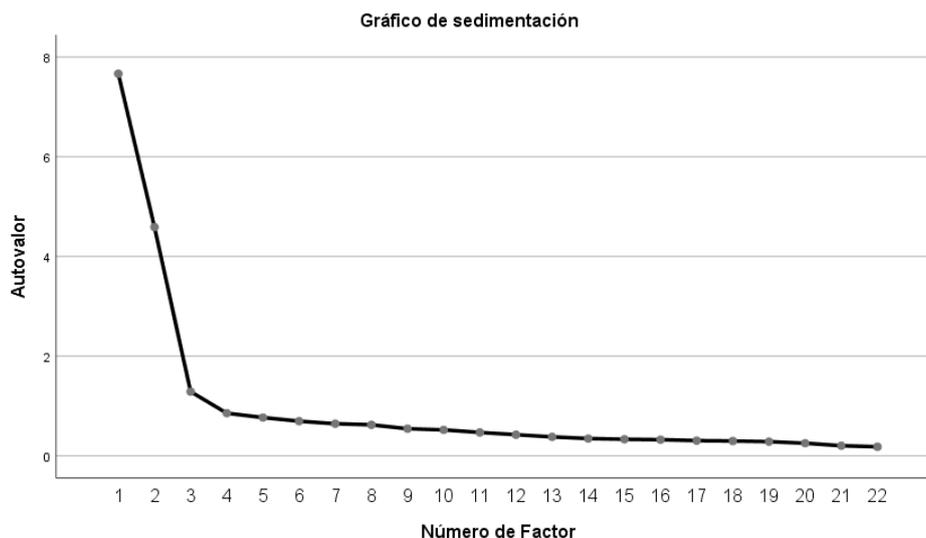
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,666	34,843	34,843	5,075	23,067	23,067
2	4,589	20,860	55,703	4,999	22,724	45,790
3	1,289	5,859	61,562	2,209	10,042	55,833
4	,856	3,889	65,451			
5	,769	3,494	68,944			
6	,696	3,163	72,107			
7	,644	2,928	75,035			
8	,623	2,830	77,865			
9	,545	2,476	80,340			
10	,520	2,365	82,705			
11	,469	2,133	84,838			
12	,424	1,929	86,767			
13	,380	1,728	88,495			
14	,347	1,578	90,073			
15	,333	1,513	91,586			
16	,324	1,474	93,060			
17	,305	1,388	94,448			
18	,298	1,353	95,801			
19	,285	1,296	97,097			
20	,253	1,152	98,249			
21	,203	,921	99,170			
22	,183	,830	100,000			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

La tabla de varianza total explicada se presenta (el método de extracción utilizado fue el de máxima verosimilitud). En la tabla se observa que se han generado 3 factores.

El factor 1 se puede explicar en el 34.84% de la varianza, el factor 2 en un 20.86% y el factor 3 en un 5,86%.

Figura 1. Gráfico de sedimentación



Se presenta el gráfico de sedimentación que confirma que se deberían tener un máximo de 3 factores para distribuir los 22 ítems originales.

Tabla 5

Matriz de factor rotado^a

	Factor		
	1	2	3
Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo	,369	,150	,723
Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	,372	,228	,703
Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado	,521		,606
Puedo entender con facilidad lo que piensan mis usuarios, clientes	,135	,648	,199
Creo que estoy tratando a algunos usuarios o clientes como si fueran objetos impersonales	,682		,205
Trabajar con usuarios o clientes todos los días es una tensión para mí.	,665		,210
Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis clientes o usuarios.	,104	,711	,111
Me siento “quemado” por el trabajo.	,610		,493
Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.		,745	,131
Creo que tengo un comportamiento más insensible con la gente desde que hago este trabajo.	,735		
Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.	,774		,159
Me encuentro con mucha vitalidad		,821	-,113
Me siento frustrado por mi trabajo.	,695		,239
Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro	,605		,279
Realmente no me importa lo que les ocurrirá a algunos de los usuarios o clientes a los que tengo que atender.	,526	,113	
Trabajar en contacto directo con los clientes o usuarios me produce bastante estrés.	,645		,213
Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis usuarios o clientes.		,824	
Me encuentro animado después de trabajar junto con los clientes o usuarios		,858	
He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo		,839	,116
En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades	,453	,220	,339
Siento que se tratar de forma adecuada los problemas emocionales en el trabajo.		,738	,187
Siento que los usuarios o clientes me culpan de algunos de sus problemas	,563		,203

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Tabla 6

Agrupación de ítems por cada factor

Factor 1	Factor 2	Factor 3
P05	P04	P01
P06	P07	P02
P10	P09	P03
P11	P12	
P13	P17	
P14	P18	
P15	P19	
P16	P21	
P20		
P22		

En la matriz de factor rotado se pueden observar los ítems que se agrupan para formar cada factor.

Los factores que conforman el instrumento y de los cuales se realizará el análisis factorial confirmatorio es el siguiente:

Factor 1: cansancio emocional - Ítems: 1-2-3-6-8-13-14-16

Factor 2: despersonalización - Ítems: 5-10-11-15-22

Factor 3: Realización personal - Ítems: 4-7-9-12-17-18-19-21

Cansancio emocional

Se está trabajando solo con los ítems relacionados con el cansancio emocional

Tabla 7

Prueba de KMO y Bartlett

Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de ,910
muestreo			
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado		1778,064
Bartlett	gl		36
	Sig.		,000

Nota: La medida de Kaiser-Meyer-Olkin presenta un valor de adecuación al muestreo de 0.910 lo cual es excelente.

Tabla 8

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,883	54,260	54,260	4,384	48,715	48,715
2	,917	10,193	64,453			
3	,675	7,504	71,957			
4	,595	6,607	78,564			
5	,560	6,224	84,788			
6	,405	4,497	89,285			
7	,352	3,911	93,197			
8	,329	3,659	96,856			
9	,283	3,144	100,000			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la matriz de la varianza total explicada se evidencia que los 9 ítems escogidos pueden ser explicados en un factor, dicho factor puede explicar en un 54.26% de la varianza.

Despersonalización

Se está trabajando solo con los ítems relacionados con la despersonalización

Tabla 9

Prueba de KMO y Bartlett

Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de ,822
muestreo			
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado		622,653
Bartlett	gl		10
	Sig.		,000

La medida de Kaiser-Meyer-Olkin presenta un valor de adecuación al muestreo de 0.822 lo cual es bueno.

Tabla 10

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,801	56,029	56,029	2,298	45,952	45,952
2	,722	14,435	70,463			
3	,635	12,702	83,166			
4	,487	9,739	92,905			
5	,355	7,095	100,000			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la matriz de la varianza total explicada se evidencia que los 5 ítems escogidos pueden ser explicados en un factor, dicho factor puede explicar en un 56.029% de la varianza.

Realización personal

Se está trabajando solo con los ítems relacionados con la realización personal

Tabla 11

Prueba de KMO y Bartlett

Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de ,923
muestreo			
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		2260,320
	gl		28
	Sig.		,000

La medida de Kaiser-Meyer-Olkin presenta un valor de adecuación al muestreo de 0.923 lo cual es excelente.

Tabla 12

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,277	65,967	65,967	4,885	61,060	61,060
2	,716	8,947	74,914			
3	,501	6,266	81,180			
4	,384	4,801	85,981			
5	,345	4,310	90,290			
6	,313	3,918	94,208			
7	,256	3,201	97,409			
8	,207	2,591	100,000			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

En la matriz de la varianza total explicada se evidencia que los 8 ítems escogidos pueden ser explicados en un factor, dicho factor puede explicar en un 65.967% de la varianza.

DISCUSION Y CONCLUSION

Dentro de los resultados obtenidos, se puede evidenciar a nivel estadístico, que Maslach Burnout inventory tiene un Alfa de Cronbach de .908, lo que indica que el instrumento posee una alta fiabilidad referente a la consistencia interna, estos valores se diferencian a los reportados en los estudios de Faye-Dumanget C, Carré J, Le Borgne M, Boudoukha PAH, 2017, Spontòn, Trogolo, Castellano, & Medrano (2019) y Bravo DM, Suárez-Falcón JC, Bianchi JM, Segura-Vargas MA, Ruiz FJ (2021) quienes señalan valores de Maslach Burnout inventory entre .70 a .80.

Referente a la correlación de las tres dimensiones de la escala de Maslach Burnout inventory, Lin et al (2020), González-Rodríguez R, Domínguez Alonso J, Verde-Diego C, Frieiro Padín (2020) corroboraron que existe una asociación directa y moderada entre sí.

En cuanto al análisis de validez a nivel factorial se evidencia un determinante cercano a cero, lo que dio indicio a la factibilidad del análisis factorial y en la matriz de correlación anti-imagen se evidenció que en la diagonal principal todos los ítems superaron el valor de 0,5, por lo cual no se hace necesaria la eliminación de ningún ítem dentro del test.

LIMITACIONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS

No se cuentan con fuentes de información suficientes de validación factorial del Maslach Burnout Inventory. No se encontraron investigaciones de validación del instrumento de los últimos cinco años en idioma español.

NUEVAS POSIBLES INVESTIGACIONES A PARTIR DEL ESTUDIO

La investigación permitirá contar con un instrumento validado en el contexto ecuatoriano, lo que facilitará generar otras investigaciones que midan el nivel de burnout en personas trabajadoras, de la misma manera determinar si durante la pandemia por COVID-19 estos niveles de burnout aumentaron.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo DM, Suárez-Falcón JC, Bianchi JM, Segura-Vargas MA, Ruiz FJ (2021). Psychometric Properties and Measurement Invariance of the Maslach Burnout Inventory-General Survey in Colombia. *Int J Environ Res Public Health*. 18(10) 1-13. doi: 10.3390/ijerph18105118. PMID: 34065970; PMCID: PMC8151707.
- Denning M, Goh ET, Tan B, Kanneganti A, Almonte M, Scott A, et al. (2021) Determinants of burnout and other aspects of psychological well-being in healthcare workers during the Covid-19 pandemic: A multinational cross-sectional study. *PLoS ONE*, 16(4). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238666>
- Faye-Dumanget C, Carré J, Le Borgne M, Boudoukha PAH(2017). French validation of the Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS). *J Eval Clin Pract*.23(6):1247-1251. doi: 10.1111/jep.12771. Epub. PMID: 28653800.
- González-Rodríguez R, Domínguez Alonso J, Verde-Diego C, Frieiro Padín P. (2020). Psychometric properties of the Maslach Burnout Inventory - Human Services in Social Work professionals in Spain. *Health Soc Care Community*. doi: 10.1111/hsc.13256.
- Lin CY, Alimoradi Z, Griffiths MD, Pakpour AH. (2022). Psychometric properties of the Maslach Burnout Inventory for Medical Personnel (MBI-HSS-MP). *Heliyon* 2 (8), 1-8. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e08868.
- Martínez Pérez, A., (2010) El Síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia* (112). 42-80 <http://dx.doi.org/10.15178/va.2010.112.42-80>
- Maslach, C., Jackson, S.,(1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of occupational behavior*, 2. 99-113. <https://smlr.rutgers.edu/sites/default/files/Documents/Faculty-Staff-Docs/TheMeasurementofExperiencedBurnout.pdf>
- Olivares Faúndez, (2017) Laudatio: Dra. Christina Maslach, Comprendiendo el Burnout. *Ciencia y trabajo*, 58. 59-63. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v19n58/0718-2449-cyt-19-58-00059.pdf>
- Spontòn, C., Trogolo, M., Castellano, S., & Medrano, L. (2019). Medición del burnout: Estructura factorial, validez y confiabilidad en trabajadores argentinos. *Psicología y ciencias a fines*, 36(1), 87-103. <https://doi.org/10.16888/interd.36.1.7>
- Sullivan, D., Sullivan, V., Weatherspoon, D., Frazer, C., (2022) Comparison of Nurse Burnout, Before and During the COVID-19 Pandemic. *Elsevier*, (57)1, 79-99. <https://doi.org/10.1016/j.cnur.2021.11.006>