

Docencia en educación superior. Una visión desde la pedagogía prospectiva

Teaching in higher education. A vision from prospective pedagogy

Docência no ensino superior. Uma visão da pedagogia prospectiva

Lucía Germania Chávez Ruano

lucia.chavez@utelvt.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6858-3845>

Proyecto de Calidad y Responsabilidad Social de la Formación Profesional en Educación Superior.
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador.

Sonia Alexandra Holguín Mendoza

sonia.holguin.mendoza@utelvt.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9800-5122>

Proyecto de Calidad y Responsabilidad Social de la Formación Profesional en Educación Superior.
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador.

Willians Alberto Ardila Lozano

willian.ardila.lozano@utelvt.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4786-2957>

Proyecto de Calidad y Responsabilidad Social de la Formación Profesional en Educación Superior.
Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador.

Lucia García Chávez

lgarcia7@utpl.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1022-289X>

Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es describir una metateoría con visión pedagógica prospectiva sobre la docencia en educación superior partiendo de las apreciaciones de los expertos con lo que se construyeron posibles escenarios. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y descriptivo. Para recabar los datos se trabajó con el método Delphi haciendo cuatro rondas de preguntas a diez expertos mediante una escala tipo Likert analizada a través de la estadística inferencial y las medidas de tendencia central. Dentro de los resultados se obtuvo que la universidad deba formar a sus docentes para especializarlos en la adquisición de competencias que se deriven de la ejecución de sus planes internos, el rompimiento del paradigma de la presencialidad, la atención a la discapacidad visual durante la virtualidad y la pedagogía social. A ese tenor, en la metateoría se expresan en cuatro potenciales escenarios que pudieran presentarse en un futuro, denominados así: El primero: Docentes universitarios carentes de pedagogía, el segundo, denominado educación 100% virtual al menos para las carreras teóricas, el tercero definido por la adaptación de laboratorios dirigidos a estudiantes con necesidades educativas especiales para integrarlos a la educación virtual y por último, propender hacia una pedagogía social como modelo de acción curricular. Se concluyó que aunque no todos los escenarios no son positivos, Evidentemente, que la idea de tener una visión prospectiva del futuro es conocer los potenciales contextos para poder tomar decisiones acertadas como un mecanismo para emplear las alternativas de solución en caso de que se presentase alguna situación problemática; de manera que se empleen técnicas, metodologías y estrategias tendientes a dar aportes solucionarios, en aras de poder prevenirlas y con ello evitar la incertidumbre para no estar vulnerables ante ellas.

Palabras claves: Docencia en educación superior, pedagogía, prospectiva.

ABSTRACT

The objective of the present study is to describe a metatheory with a prospective pedagogical vision on teaching in higher education based on the experts' assessments with which possible scenarios were constructed. The research was developed with a quantitative and descriptive approach. To collect the data, the Delphi method was used, asking ten experts four rounds of questions using a Likert-type scale analyzed through inferential statistics and measures of central tendency. Among the results, it was obtained that the university should train its teachers to specialize in the acquisition of skills derived from the execution of its internal plans, the breaking of the attendance paradigm, attention to visual disability during virtuality and social pedagogy. In this sense, in the metatheory they are expressed in four potential scenarios that could arise in the future, named as follows: The first: Decent university students lacking pedagogy, the second, called 100% virtual education at least for theoretical careers, the third defined for the adaptation of laboratories aimed at students with special educational needs to integrate them into virtual education and finally, to tend towards a social pedagogy as a model of curricular action. It was concluded that although not all the scenarios are positive, obviously, the idea of having a prospective vision of the future is to know the potential contexts to be able to make the right decisions as a mechanism to use the alternative solutions in the event that any were to arise. problematic situation; so that techniques, methodologies and strategies are used to provide solutions, in order to prevent them and thereby avoid uncertainty so as not to be vulnerable to them.

Keywords: Teaching in higher education, pedagogy, prospective

RESUMO

O objetivo do presente estudo é descrever uma metateoria com uma visão pedagógica prospectiva sobre a docência no ensino superior a partir das avaliações de especialistas com as quais foram construídos cenários possíveis. A pesquisa foi desenvolvida com

abordagem quantitativa e descritiva. Para a coleta dos dados, utilizou-se o método Delphi, aplicando-se a dez especialistas quatro rodadas de questões utilizando uma escala do tipo Likert analisada por meio de estatística inferencial e medidas de tendência central. Entre os resultados, obteve-se que a universidade deve formar seus professores para se especializarem na aquisição de habilidades derivadas da execução de seus planos internos, quebra do paradigma assistencial, atenção à deficiência visual durante a virtualidade e pedagogia social. Nesse sentido, na metateoria eles se expressam em quatro cenários potenciais que poderão surgir no futuro, assim denominados: definido para a adaptação de laboratórios destinados a alunos com necessidades educacionais especiais para integrá-los no ensino virtual e, por fim, tender para uma pedagogia social como modelo de ação curricular. Concluiu-se que embora nem todos os cenários sejam positivos, obviamente, a ideia de ter uma visão prospectiva do futuro é conhecer os contextos potenciais para poder tomar as decisões certas como mecanismo para utilizar as soluções alternativas no caso surja alguma situação problemática; para que sejam utilizadas técnicas, metodologias e estratégias para oferecer soluções, de modo a preveni-las e, assim, evitar a incerteza para não ficar vulnerável a elas.

Palavras-chave: Docência no ensino superior, pedagogia, prospectiva

Introducción

El ejercicio docente en la educación superior, exige la apropiación y aplicación de una pedagogía acorde con el nivel educativo, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje contribuyan a organizar el conocimiento para la formación académica que reciben los estudiantes, haciendo uso de prácticas, técnicas didácticas y metodológicas procedimentales novedosas que vayan a la vanguardia del contexto actual.

Sin embargo, el panorama que se observa en los espacios de las universidades contemporáneas como bien lo dice Caballero (2020), es que el profesorado adquiera, desarrolle y consolide diversas metodologías científicas. En consecuencia, la docencia se limita a lo académico y lo academicista, posiblemente ignorando el orden de las realidades sociales profundamente influenciado por la tecnología y la digitalización, obviando lo humano y las emociones.

De allí, que los docentes que se desempeñan profesionalmente en el ámbito de la educación superior deben formarse para adquirir y desarrollar competencias como las genéricas (características personales, actitudinales y comunicativas); pedagógicas (estrategias de enseñanza-aprendizaje y de planificación-gestión); y las disciplinares, que se asocian a su especialidad (Jerez, et al., 2016).

Al respecto, se considera que las prácticas docentes requieren de un cambio para contribuir en la formación integral de los estudiantes, en función de las necesidades e intereses, con enfoque en la resolución de problemas del ambiente real donde ocurren, de manera que sea dinámica, estimulante, crítica y flexible, sin que por ello pierda la formalidad ni sus fines, con la pretensión de dejar atrás la educación tradicional, punitiva, castrante y unidireccional (Parra, et al., 2015).

Con base en las consideraciones anteriores, es menester indagar sobre el entorno educativo universitario, considerando el estado actual en que se encuentra la praxis docente desde la perspectiva de los expertos, porque son ellos quienes fungen como el brazo ejecutor de los contenidos curriculares en función de las orientaciones, en aras de prever cualquier situación y sobre todo caracterizar las particularidades que se puedan presentar a fin de definir planes estratégicos de acción que cubran cualquier eventualidad.

Para ello, se hace uso de la pedagogía prospectiva como orientadora del comportamiento de la realidad ante el futuro incierto; porque busca saber cómo estar abierto a cualquier acontecimiento para evitar perturbaciones emocionales, dadas las tendencias actuales ofreciendo visiones o teorías que pueden partir del imaginario o de las ideas desde la óptica de los expertos en el tema, tomando también como referentes las perspectivas históricas, sobre todo por los constantes cambios y exigencias del mundo de hoy donde se aceleran los procesos científicos-tecnológicos, así como el sistema de valores, diversificando el entorno para construir y transformar la realidad (Oliver, 1979, Blasco, 1996; Perea, 1999; Villalobos, 2003; Gómez, 2015).

Así lo han expresado diversos estudiosos de este tópico temático, como Oliva, et al., (2018), quienes manifiestan que se debe profundizar en la pertinencia epistemológica de la docencia para

evitar la transferencia de conocimientos en forma reticular y con ello minimizar su complejidad de manera que se puedan ampliar los modelos de patrones cognitivos en concordancia a las interacciones sociales emergentes.

Por consiguiente, a juicio de Vila y Núñez (2020), se hace imprescindible prever situaciones bajo las que se pueden anticipar hechos con la intención de que, una vez realizada la reflexión sobre el futuro, se proyecte una aproximación de lo que se desea, pero desde el presente y con ello concebir estadios cognitivos superiores de conocimiento.

Tomando en cuenta lo descrito, se plantea como objetivo del presente artículo de investigación: Describir una metateoría con visión pedagógica prospectiva sobre la docencia en educación superior partiendo de las apreciaciones de los expertos con lo que se construyeron posibles escenarios que ofrecen una perspectiva del futuro a fin de prever situaciones que pudieran incidir en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La importancia del estudio radica en la atención de los acelerados cambios y transformaciones que se suscitan en el mundo; los cuales influyen el entorno educativo, incluyendo al universitario, así como a los actores sociales que hacen vida en él, los cuales repercuten en las experiencias actuales que inciden en las tendencias vigentes e impulsan una visión prospectiva de lo que se podría mejorar o implementar para el desarrollo de la sociedad (Vargas, et al., 2018).

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y descriptivo el cual, para Hernández, et al., (2014), se utiliza para describir un fenómeno que se observó de la realidad donde el investigador no interfiere, a fin de resolver un problema científico, cuyo proceso se inicia con la revisión de la literatura para conceptualizar las variables en estudio y posteriormente formular hipótesis que conlleven a responder las interrogantes y los objetivos planteados.

Al mismo tiempo, para esta investigación se utilizó una visión prospectiva, entendida como una disciplina social, donde se compila sistemáticamente el conjunto de opiniones de expertos sobre un tema particular, cuyo objetivo es sistematizar la reflexión colectiva donde la relación dialógica de las fuentes, constituyen la posibilidad de observar el futuro de manera interdisciplinaria y minimizar la incertidumbre para obtener una aproximación del conocimiento (Rodríguez, 2001).

En ese orden de ideas, se realizan preguntas y se plantean hipótesis claves que permitan al investigador apreciar las combinaciones posibles, de manera que se pueda hacer una representación de los escenarios a la luz de la pertinencia, coherencia, verosimilitud, importancia y transparencia de las acciones a emprender para el abordaje de ese futuro que se está proyectando (Godet, 2002).

En general, los escenarios son espacios que sirven de guía para la descripción de las vías alternativas hacia un potencial futuro con fundamento en hipótesis lógicas. Es decir, que se perfilan como “construcciones intelectuales que ayudan a comprender lo que puede ocurrir, no lo que va a ocurrir, ni lo que debe ocurrir, ni lo que la gente quiere que ocurra” (Rodríguez, 2001, p.17). En otras palabras, no se elaboran al azar sino a partir de las disertaciones realizadas.

Para la construcción del escenario se siguió el esquema simplificado de Rodríguez, 2001), constituido por estos siete pasos: Fijar objetivos, identificar las fuerzas directoras, así como los factores influyentes, aplicar el análisis de importancia de acuerdo al nivel de incertidumbre, combinar los factores para describir los escenarios alternativos, desarrollar relaciones entre sí y secuencia de acontecimientos, esquematizar los escenarios tomando en cuenta las oportunidades y amenazas.

Los datos fueron recabados a través del empleo del método Delphi, donde los expertos interactúan ofreciendo sus opiniones para que el investigador pueda llegar a un consenso, una vez que los mismos hayan respondido a todas las rondas de preguntas, por lo que se sugiere que sean cuatro, aplicadas a un mínimo de 10 expertos, seleccionados con criterios previamente establecidos basados

en su experiencia y conocimiento a fin de obtener de este colectivo de eruditos e intelectuales información de interés para nutrir el estudio (Landaeta, 2002, Charro, 2017).

Las preguntas realizadas fueron aplicadas mediante un cuestionario tipo Likert con cinco alternativas de respuestas, a saber: Totalmente de acuerdo (TA), Parcialmente de acuerdo (PA), Estoy indeciso (EI), Parcialmente en desacuerdo (PD) y En desacuerdo (EN), a la muestra intencional de diez expertos. Los datos fueron analizados a través de la estadística descriptiva arrojando sus tablas y gráficos correspondientes.

Resultados

Los resultados arrojados fueron representados en las siguientes tablas y gráficos que se muestran a renglón seguido:

Tabla 1. Primera ronda de preguntas.

Primera ronda de preguntas										
Alternativas	Los docentes universitarios deben formarse por sus propios medios		El sistema de educación superior debe garantizar la capacitación docente		Todos los profesionales pueden ser docentes universitarios		Una vez que el docente sea contratado debe adquirir competencias		La formación docente en cuanto a la didáctica y lo procedimental debe proveerla la universidad	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Totalmente de acuerdo (TA)	5	50	2	20	4	40	10	100	3	30
Parcialmente de acuerdo (PA)	2	20	2	20	2	20	0	0	2	20
Estoy indeciso (EI)	1	10	1	10	0	0	0	0	1	10
Parcialmente en desacuerdo (PD)	1	10	4	40	1	10	0	0	3	30
En desacuerdo (EN)	1	10	1	10	3	30	0	0	1	10
Total	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

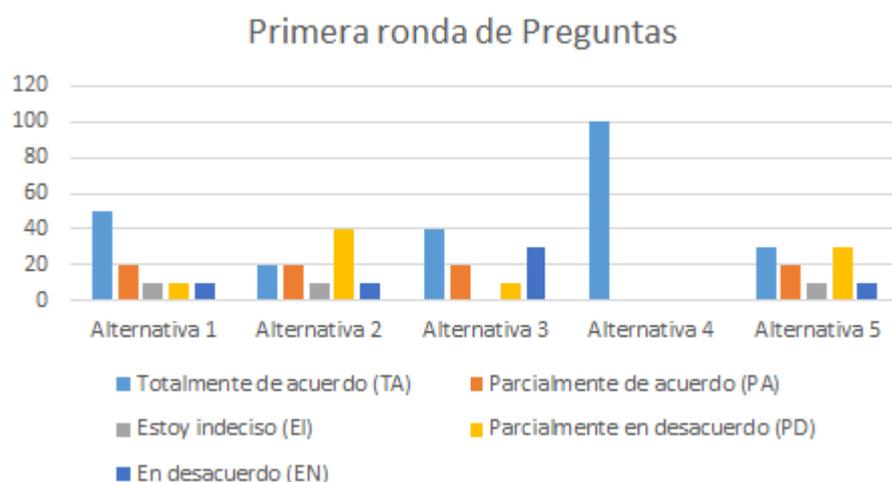


Gráfico 1. Representación de la primera ronda de preguntas. Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

En la tabla y gráfico 1 se muestran los resultados de la primera ronda de preguntas. Al interrogar a los expertos que, si los docentes deben formarse por sus propios medios, el 50% de ellos manifestó estar totalmente de acuerdo, mientras el 20% estuvo parcialmente de acuerdo, y el 30% restante

estuvo indeciso, además estuvieron parcialmente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, por partes iguales, es decir un en un 10% para cada respuesta.

En ese sentido, es pertinente señalar el trabajo realizado por Caballero (2020), quien propone en su estudio prospectivo cuatro escenarios tendientes a la implementación de un modelo formativo cuyas aristas se relacionan con parámetros específicos que se enmarcan en el limitado uso de la virtualidad, otro que, si la abarque y que sea progresista y holístico, uno donde haya poca inversión para las capacitaciones y por último un panorama donde el docente sea eficaz pero tradicionalista.

Con respecto a que si el sistema de educación superior debe garantizar la capacitación docente el 20% manifestó estar totalmente de acuerdo, otro 20% expresó que están parcialmente de acuerdo, el 10% indeciso, un 40% parcialmente en desacuerdo y un 10% totalmente en desacuerdo, de lo que se infiere que no es una obligación, pero podría ser un deber o un compromiso para garantizar la calidad académica. En relación a ese tema, Espín y Alpízar (2020) reflexionan sobre el proceso de aprender a enseñar y su importancia; por tanto, es un elemento clave que se aplica durante todo el ejercicio de la profesión docente, pero, aunque no es obligación de las Instituciones de Educación Superior universitarias (IES) éstas deben desarrollar programas de formación docente del profesor universitario.

En relación a la pregunta que señala que todos los profesionales pueden ser docentes universitarios un 40% dijo que están totalmente de acuerdo, el 20% parcialmente de acuerdo, ninguno manifestó estar indeciso, el 10% parcialmente en desacuerdo y el 30% totalmente en desacuerdo, de esto se interpreta que aunque los profesionales pueden aspirar ser docentes, es preciso que adquieran previamente las competencias antes de inicializar el ejercicio profesoral. En ese orden de ideas, Alfaro y Alvarado (2018), opinan que el docente universitario debe tener un perfil establecido por los conocimientos, habilidades, valores y Actitudes. Además, poseedor de rasgos como: actualizado, creativo, promotor del conocimiento, tener de actitudes de respeto, ética, responsabilidad y con vocación hacia la carrera.

En la pregunta que indaga su opinión sobre si una vez que el docente sea contratado debe adquirir competencias pedagógicas, el 100% de los expertos estuvo totalmente de acuerdo, de lo que se entiende como una condición *sine qua non*. A ese tenor, Martínez y Carreño (2020), expresan que un docente debe formarse en las siguientes dimensiones: calidad de los aprendizajes que propicia en sus estudiantes; la identidad personal y profesional que promueve y en la formación ética con compromiso.

Al interrogarlos sobre si la formación docente en cuanto a la didáctica y lo procedimental debe proveerla universidad, el 30% contestó que está totalmente de acuerdo, el 20% parcialmente de acuerdo, el 10% indeciso, el 30% parcialmente en desacuerdo y el restante 10% totalmente en desacuerdo, por lo que se considera que el juicio de valor dado a esta pregunta está dividido. En relación a este tema, el estudio de Nares et al., (2015), concluyó que no todos los docentes cuentan con estudios en pedagogía, por lo que urge organizar programas permanentes de desarrollo profesional, en aras de potenciar su praxis educativa dentro del entorno áulico.

Los resultados obtenidos de esta primera ronda expresan que la mayoría de los expertos concuerda con los planteamientos realizados, porque si bien es cierto que la universidad forma a sus docentes para especializarlos en la adquisición de competencias que se deriven de la ejecución de sus planes internos, no es menos cierto que la formación es una responsabilidad personal e individual del docente que busca expandirse en sus conocimientos dentro o fuera de su área profesional.

Tabla 2. Segunda ronda de preguntas.

Segunda ronda de preguntas										
Alternativas	Un docente debe tener competencias digitales para el manejo de herramientas tecnológicas		La educación universitaria debería ser híbrida (presencial y virtual)		El paradigma de la presencialidad se está rompiendo		Las carreras universitarias que no sean prácticas pueden impartirse		La pedagogía debe ser tecnológica en su totalidad	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Totalmente de acuerdo (TA)	6	60	3	30	4	40	5	50	3	30
Parcialmente de acuerdo (PA)	1	10	3	30	2	20	2	20	2	20
Estoy indeciso (EI)	1	10	0	0	1	10	0	0	1	10
Parcialmente en desacuerdo (PD)	1	10	1	10	2	20	2	20	2	20
En desacuerdo (EN)	1	10	3	30	1	10	1	10	2	20
Total	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

Segunda ronda de Preguntas

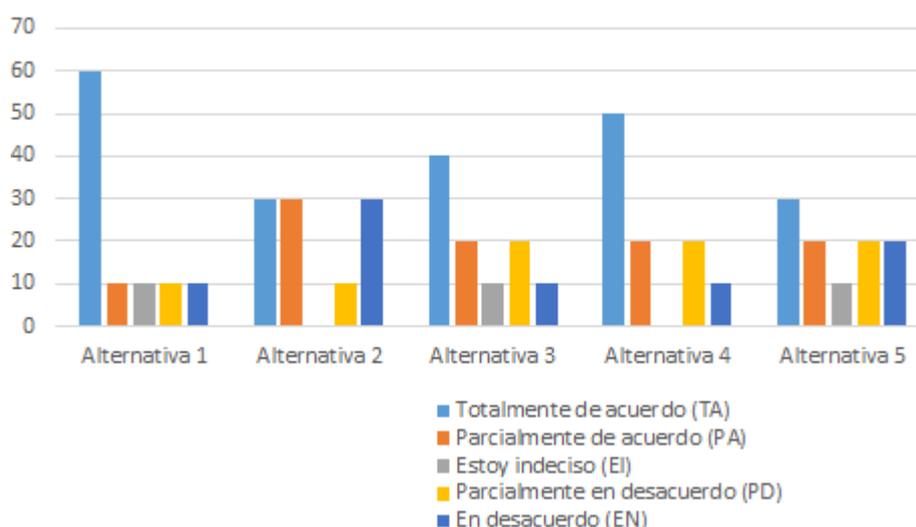


Grafico 2. Representación de la segunda ronda de preguntas. Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

Al observar lo arrojado en la segunda ronda de respuestas, se manejan los siguientes datos: el 60% de los expertos opinó estar totalmente de acuerdo en que un docente debe tener competencias digitales para el manejo de herramientas tecnológicas; por su parte, 10% asegura estar parcialmente de acuerdo, otro 10% más manifestó estar indeciso, un 10% adicional respondió parcialmente de acuerdo y el 10% restantes dijo no estar de acuerdo.

Según Tobar y De La Cruz (2021), es necesario generar un plan para aquellas competencias que los docentes no hayan desarrollado satisfactoriamente, entre las que se encuentran las digitales, relacionadas con planificación, desarrollo, conducción de experiencias de aprendizaje presenciales con las tecnologías de la información y la comunicación, la creación del contenido digital, y la seguridad, además del uso y manejo de los equipos y herramientas.

En cuanto a que si la educación universitaria debería ser híbrida, 30% los expertos señalaron que están totalmente de acuerdo, otro 30% igualmente apuntó estar parcialmente de acuerdo, ninguno

dijo estar indeciso, el 10% aseguró que estaba parcialmente de acuerdo y el 30% contestó que no estaba de acuerdo con ese planteamiento, lo que quiere decir que las opiniones se encuentran divididas. Para Alarcón, et al., (2021), la metamorfosis se ha iniciado y en un futuro quizá no muy lejano el modelo de educación en línea se cruce con el presencial que es tradicional se puede concretar cuando se tenga la disposición de los equipos, las competencias y la conectividad para la concreción de ambientes híbridos.

En la pregunta que expresa la inquietud de saber si el paradigma de la prespecialidad se está rompiendo, el 40% afirmó estar totalmente de acuerdo, el 20% aseguró parcialmente de acuerdo, el 10% se mostró indeciso, el otro 20% confirmó que estaba parcialmente de acuerdo y el 10% indicó no estar de acuerdo en su totalidad, de manera que un alto porcentaje cree que si se está rompiendo. Para De León et al., (2020), el periodo de contingencia por la covid-19, contribuyó para acelerar el uso de la virtualidad, creando espacios de innovación pedagógica mediados por las tecnologías de la información y la comunicación para los alumnos y maestros, lo que permitió girar la mirada hacia nuevas plataformas de acción pedagógica.

Sobre la pregunta que afirma que las carreras universitarias que no sean prácticas pueden impartirse virtualmente, el 50% exteriorizó estar totalmente de acuerdo, un 20% apuntó que estaba parcialmente de acuerdo, nadie dijo estar indeciso, otro 20% aseguró estar parcialmente de acuerdo y el 10% no lo estuvo, lo que significa que existe una amplia posibilidad al respecto. En palabras de Montero y Luna (2022), los cambios experimentados con la introducción de la tecnología en el área educativa, ha modificado las formas de pensar y actuar de los individuos, de manera que se ha podido evolucionar en el sistema educativo y los procesos de enseñanza y aprendizaje, por tal razón, pensar en la adecuación de clases 100% virtual no es descabellado, más bien se constituye como un requerimiento de la vida actual.

En torno a la pregunta que señala sobre si la pedagogía debe ser tecnológica en su totalidad, el 30% expuso que estaba totalmente de acuerdo, un 20% parcialmente de acuerdo, el 10% indeciso, un 20% parcialmente de acuerdo y el otro 20% totalmente en desacuerdo, lo que deja entrever que puede ser una posibilidad. Lo que se asemeja a lo investigado por Ramírez, et al., (2020), quien afirma que el panorama se presenta como un desafío para las universidades en razón de la inclusión de la gestión del conocimiento dentro de la sociedad digital, en fomento de la cultura virtual, por eso debe incorporar estos recursos.

Tabla 3. Tercera ronda de preguntas.

Tercera ronda de preguntas										
Alternativas	Los estudiante con discapacidad como la visual, quedarían fuera del sistema virtual		La educación universitaria no puede profesionalizar a todos los estudiantes con NEE		La universidad debe adecuar espacios para los estudiantes con NEE		Los docentes deben conocer las estrategias para la atención de estudiantes con compromisos		Existe resistencia de los docentes para la atención de estudiantes con compromisos cognitivos o discapacidad	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Totalmente de acuerdo (TA)	0	0	3	30	4	40	5	50	4	40
Parcialmente de acuerdo (PA)	1	10	3	30	4	40	2	20	2	20
Estoy indeciso (EI)	2	20	1	10	0	0	1	10	1	10
Parcialmente en desacuerdo (PD)	3	30	1	10	2	20	1	10	2	20
En desacuerdo (EN)	4	40	2	20	0	0	1	10	1	10
Total	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

Tercera ronda de preguntas

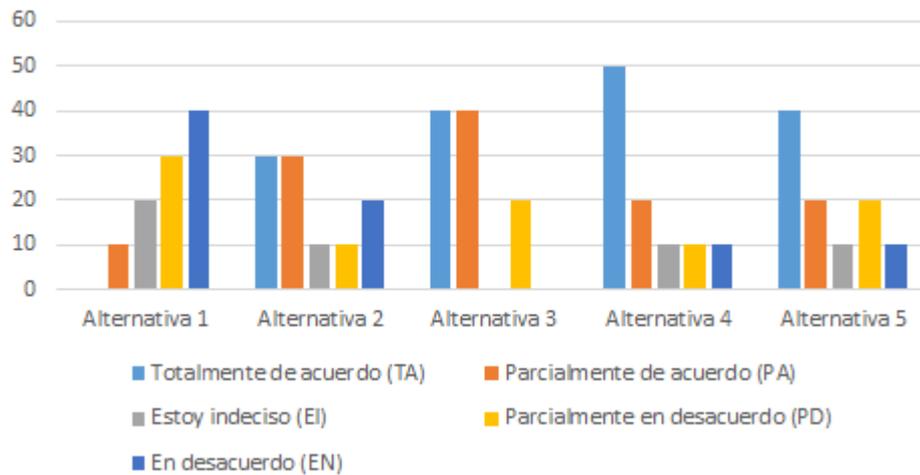


Grafico 3. Representación de la tercera ronda de preguntas. Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

Al exponer la idea de que los estudiantes con discapacidad visual quedarían fuera del sistema virtual, ninguno de los expertos estuvo totalmente de acuerdo, por el contrario, un 10%, escribió que estaba parcialmente de acuerdo, mientras que el 20% se denominó como indeciso, el 30% aseguró estar en desacuerdo y el 40% restante parcialmente en desacuerdo, sugiriendo que la accesibilidad virtual para esos estudiantes es una posibilidad real.

En torno a ese tema, Hernández y Zurita (2020), expresan que para ser equitativo e inclusivo y evitar las barreras que limitan la educación de las personas con discapacidad visual, la universidad debe propender la adecuación de espacios pertinentes con el ajuste de equipos que contribuyan al uso de herramientas tecnológicas para ellos y así garantizar sus derechos.

Asimismo, al debatir sobre si la educación universitaria no puede profesionalizar a todos los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), el 30% señaló estar totalmente de acuerdo, otro 30% adicional puntuó que parcialmente de acuerdo, un 10% indeciso, igualmente un 10% en desacuerdo y el 20% restante parcialmente en desacuerdo, lo que hace suponer que la profesionalización va a depender de las limitaciones o el tipo de discapacidad que posea el individuo.

El grado de inclusión de las personas con NEE en el sistema universitario va a depender de la discapacidad, de las habilidades que se puedan potenciar y de los ajustes que se realicen en los espacios de la universidad para que los estudiantes con condiciones especiales se puedan desenvolver con más facilidad, de allí la importancia de ajustar la normativa, las políticas y los planes de estudio o la gobernanza (Viñas, 2021).

De la misma forma se preguntó si la universidad debe adecuar espacios para los estudiantes con NEE y respondieron los expertos así: un 40% totalmente de acuerdo, otro 40%, parcialmente de acuerdo, ninguno señaló estar indeciso, un 20% en desacuerdo y nadie dijo estar parcialmente en desacuerdo. Al respecto, Porto y Gerpe (2020), manifiestan que dentro de los servicios universitarios que deben ofrecer las casas de estudios superiores es preciso asegurar espacios cómodos, seguros y confortables, además de la adecuación curricular que posibiliten la sana convivencia y desenvolvimiento de las personas con NEE.

Igualmente, al preguntar si los docentes deben conocer las estrategias para la atención de estudiantes con compromisos cognitivos y discapacidad, el 50% marcó entre sus respuestas que estaba totalmente de acuerdo, otro 20% parcialmente de acuerdo, un 10% respondió que se encontraba indeciso 10% y otro 10% estuvo parcialmente en desacuerdo, por lo que se interpreta que son necesarias la apropiación de estrategias en ese sentido. Según Calderón, et al., (2019), los educadores deben ser diferenciales para que el traspaso de conocimientos se logre con pertinencia y

asertividad, por tal razón se considera importante ante la diversidad estudiantil obtener información necesaria para acceder a prácticas atinentes en función de la atención a las personas con NEE.

Al preguntar si existe resistencia de los docentes para la atención de estudiantes con compromisos cognitivos o discapacidad, el 40% explicó que estaba totalmente de acuerdo, un 20% parcialmente de acuerdo, un 10% afirmó estar indeciso, el 20% en desacuerdo y un 10% parcialmente en desacuerdo. Aunque aún existan docentes que se nieguen a trabajar con estudiantes que tengan NEE mas por falta de compromiso o miedo a no saber ofrecer una atención de calidad, se considera que se puede lograr la sensibilización y a empatía de los mismos, mediante la obtención de estrategias certeras, por tal motivo, los mismos deben prepararse con altas capacidades para hacer frente a la detección de cualquier dificultad (Martínez, 2022).

Tabla 4. Cuarta ronda de preguntas.

Cuarta ronda de preguntas										
Alternativas	El futuro de la docencia universitaria es la virtualidad		Las técnicas pedagógicas deben ser innovadoras		Los modelos pedagógicos deben actualizarse tomando en cuenta la tecnología y el aprendizaje colaborativo		El sistema educativo universitario debe ser vanguardista, atendiendo las exigencias actuales y previendo situaciones sobrevenidas como la		La pedagogía ante todo debe ser social y el docente un pedagogo que transfiera conocimientos y valores arraigados en la científicidad y los principios de ética y moral	
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Totalmente de acuerdo (TA)	3	30	8	80	6	60	9	90	10	100
Parcialmente de acuerdo (PA)	3	30	2	20	3	30	1	10	0	0
Estoy indeciso (EI)	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0
Parcialmente en desacuerdo (PD)	1	10	0	0	1	10	0	0	0	0
En desacuerdo (EN)	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

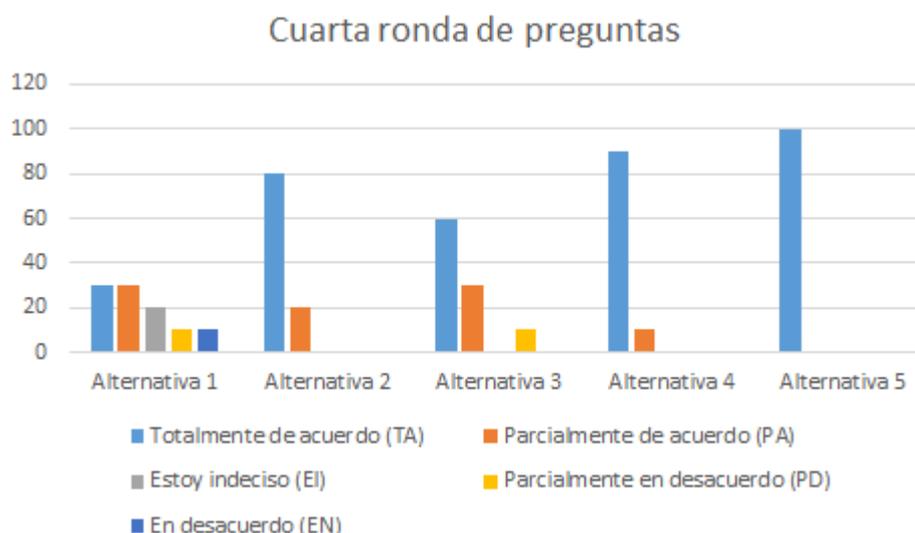


Grafico 4. Representación de la cuarta ronda de preguntas. Datos obtenidos de la aplicación del método Delphi.

En la última ronda de preguntas, se expuso sobre si el futuro de la docencia universitaria es la virtualidad, las respuestas estuvieron dimensionadas así: el 30%, de los expertos estuvo totalmente de acuerdo, por su parte otro 30%, confirmó estar parcialmente de acuerdo, un 20%, aseguró estar

indeciso, mientras que un 10%, contestó que está en desacuerdo y un 10% más parcialmente en desacuerdo. En esta pregunta, los expertos tienden a aceptar la idea planteada.

Para Acosta, et al., (2018), la virtualidad se presenta como una alternativa para suplir los espacios físicos tradicionales de la educación universitaria, asumiéndola desde aspectos como la tecnológica, la pedagógica y la estructura organizativa, para congregar fortalezas tecnológicas, pedagógicas e institucionales y con ello potenciar su naturaleza formativa.

En esa misma ronda se preguntó si las técnicas pedagógicas deben ser innovadoras y el 80% de los expertos dijo estar totalmente de acuerdo, sin embargo, un 20% ofreció su respuesta señalando estar parcialmente de acuerdo, abarcando la totalidad de los encuestados. La mayoría de los expertos conforman un consenso. Según Quezada, et al., (2020), el docente debe desarrollar habilidades integrales como la comprensión, comunicación, colaboración, creatividad, pensamiento crítico y ciudadanía; aplicadas mediante técnicas cuyo enfoque tienda hacia la motivación, relajación, visualización y lecturas como complemento de su praxis y desempeño profesoral.

Sobre los modelos pedagógicos y si los mismos deben actualizarse tomando en cuenta la tecnología y el aprendizaje colaborativo, los expertos dijeron estar totalmente de acuerdo en un 60%, otro 30% expuso estar parcialmente de acuerdo, nadie manifestó estar indeciso, pero un 10%, estuvo en desacuerdo y ninguno parcialmente en desacuerdo. Por las respuestas obtenidas se considera que la tecnología constituye el plus necesario en la actualidad.

Con base en esos resultados, se puede afirmar que comprender los elementos organizativos, pedagógicos y tecnológicos conllevan a la transformación educativa y el aprendizaje donde la diversidad, la flexibilización, el trabajo colaborativo logra grandes avances cognitivos y fortalece los valores de solidaridad, empatía, colaboración, disciplina y compromiso mediados por la tecnología (Rodríguez, 2019).

En la pregunta que indaga el sistema educativo universitario debe ser vanguardista, atendiendo las exigencias actuales y previendo situaciones sobrevenidas como la pandemia o desastres naturales para evitar interrumpir por largo tiempo las clases, el 90% de los expertos afirmaron estar totalmente de acuerdo mientras que el 10% estuvo parcialmente de acuerdo. Resalta entonces que en su mayoría están de acuerdo a lo expresado con la pregunta.

En líneas generales, la sociedad del conocimiento se configura por la transferencia de información con resistencia a grandes cambios o haciéndolos lentamente de acuerdo a la realidad del contexto, modificando el paradigma educativo sobre todo en el ámbito universitario, con incidencia en las formas de desarrollar los procesos de aprendizaje y enseñanza, incluso en tiempos donde la hegemonía ha ganado espacios por cuanto los retos y desafíos deben asumirse desde la perspectiva que orienta a la cultura de evaluación formativa en la práctica docente y a partir de ahí conocer qué tan de calidad es la educación y cuánto se está innovando (Zanoni, 2021).

En la afirmación que expresa que la pedagogía ante todo debe ser social y el docente un pedagogo que transfiera conocimientos y valores arraigados en la cientificidad y los principios de ética y moral el 100% de los expertos expresó estar totalmente de acuerdo. En ese sentido, Pérez (2021), dice que, en lo científico, la educación debe encaminarse a la familia y la escuela, así como a los problemas sociales que en esos ambientes subyacen desde una perspectiva flexible, abierta, dialógica e integradora, con orientación psicodinámica, cognitivo-conductual, de manera que se constituya en una intervención ante las crisis, con enfoque humanista, crítico y sistémico.

Visión prospectiva de la la pedagogía aplicada en la docencia de la educación superior a partir de los posibles escenarios.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la realidad actual y futura sobre la docencia y la pedagogía en educación superior. Sobre esta base, se hace un análisis en profundidad para describir lo que arrojaron las rondas de preguntas y de ahí obtener la metateoría, construida de los datos

arrojados en el análisis estadístico. Tomando en consideración las cuatro rondas, se visualizan igualmente cuatro posibles escenarios que son:

Tabla 5. Posibles escenarios.

Escenarios	Descripción
Docentes universitarios carentes de pedagogía	Con la urgencia de poder llenar las plazas vacantes se contratarán profesionales no docentes o con poca o nula experiencia pedagógica. En ese sentido, habrá falencias en la transferencia de los conocimientos con repercusión en la calidad de los egresados, poniendo en tela de juicio sus habilidades.
Educación 100% virtual al menos para las carreras teóricas	Las carreras y programas de formación meramente teóricas, serán dictadas bajo la modalidad virtual por no ameritar de prácticas o laboratorios que exijan la presencialidad, siendo suficiente la atención a distancia mediada por las tecnologías de la comunicación y la información.
Adaptación de laboratorios dirigidos a estudiantes con necesidades educativas especiales para integrarlos a la educación virtual	En aras de integrar a los estudiantes con Necesidades educativas especiales, sobre todo aquellos con discapacidad visual, se adaptarán espacios para que puedan utilizar los equipos específicos y con ello facilitar los aprendizajes.
Pedagogía social como modelo de acción curricular	La organización de los contenidos se corresponderán con las necesidades sociales, tomando en cuenta las características culturales y sustentando los planes de acción sobre el desarrollo territorial en beneficio de las personas; es decir que partirá de ella pero también retornará transformada en los profesionales que se requieren para establecer una nueva versión de ciudadano digno y ejemplar, arraigado en principios y valores éticos y morales.

Fuente: Elaboración propia del autor (2022), basada en los resultados de método delphi.

Como se observa, los escenarios pueden ser tanto negativos como positivos, pero permiten obtener una visión de lo que podría deparar el futuro próximo para poder tomar las decisiones e ir preparando el terreno en caso de que concrete alguno de los escenarios, lo que contribuiría a estar más preparados si llegasen a ocurrir, tomando en cuenta las variables del contexto.

Conclusiones

Partiendo del juicio de los expertos, del cual se obtuvo que la universidad deba formar a sus docentes para especializarlos en la adquisición de competencias que se deriven de la ejecución de sus planes internos, el rompimiento del paradigma de la presencialidad, la atención a la discapacidad visual durante la virtualidad y la pedagogía social; se ha encontrado una nueva realidad que han posibilitado los siguientes cuatro escenarios:

El primero: Docentes universitarios carentes de pedagogía, el segundo, denominado Educación 100% virtual al menos para las carreras teóricas, el tercero definido por la adaptación de laboratorios dirigidos a estudiantes con necesidades educativas especiales para integrarlos a la educación virtual y por último, propender hacia una pedagogía social como modelo de acción curricular.

Los cuales han sido construidos como metateoría desde una visión prospectiva de la pedagogía aplicada en la docencia de la educación superior que dan luces para operar en ese sistema educativo, tomando en cuenta el cruce de opiniones. Evidentemente no todos los escenarios son positivos, pero ofrecen una perspectiva del panorama al que la educación universitaria y más específicamente la

docencia puede enfrentarse de cara a las situaciones sobrevenidas como corolario del acuerdo que se encontró en las diversas erudiciones del colectivo de intelectuales.

A ese tenor, la idea de tener una visión prospectiva del futuro es conocer los potenciales contextos para poder tomar decisiones acertadas como un mecanismo para emplear las alternativas de solución en caso de que se presentase alguna situación problemática; de manera que se empleen técnicas, metodologías y estrategias tendientes a dar aportes solucionarios, en aras de poder prevenirlas y con ello evitar la incertidumbre para no estar vulnerables ante ellas.

Referencias

- Acosta, J. Z., Leyva, A. L., & Licea, M. R. M. (2018). La virtualidad como alternativa de formación universitaria. *Didasc@ lia: didáctica y educación*, 9(2), 159-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6596592>
- Alarcón, R., Bertolotti, P., & Werbes, M. (2021). De la enseñanza presencial a las hibridaciones (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Unam). *De Prácticas y Discursos*, 10(16). <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/article/view/5654>
- Alfaro Rojas, G., & Alvarado Cordero, S. (2018). El Perfil de profesores universitarios de universidades públicas y privadas en la carrera de Educación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(2), 263-284. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032018000200263&script=sci_arttext
- Blasco, M. (1996). Pedagogía prospectiva de Zubiri. *Revista agustiniana*. Vol. 37, N° 113 – Dialnet. *Revista agustiniana*. 1996, Vol. 37, N° 113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=80594>
- Caballero Vásquez, Á. (2020). Elementos y estrategias para la formación pedagógica y didáctica de los profesores de Derecho en México: análisis prospectivo y diseño de un modelo de formación docente integral y flexible. <https://gredos.usal.es/handle/10366/145289>
- Calderón Manriquez, Y., Cuevas Palacio, R., Pavez Aravena, C., & Mandujano Madrid, R. (2019). Adecuación curricular significativa para estudiantes con necesidades educativas especiales permanentes (Doctoral dissertation, Universidad Academia de Humanismo Cristiano). <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/4652/TPEDIF%20166.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Charro, E. (2017). Investigando en educación: el método Delphi. *Revista Atlante: cuadernos de educación y desarrollo*. (España). En línea. <http://www.eumed.net/rev/atlante/2017/10/educacion-metodo-delphi.html> (con acceso el 17/06/2019).
- De León-Vázquez, I. I., Tapia-Castillo, D. I., & Vélez-Díaz, D. (2020). Estudio sobre los retos de la educación presencial a nivel superior ante la contingencia sanitaria del COVID-19. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, 8(16), 5-8. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/5862>
- Espín Álvarez, G. A., & Alpízar Fernández, R. (2020). Referentes bibliográficos sobre formación de competencias pedagógicas de los docentes universitarios. *Conrado*, 16(74), 215-224. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300215&script=sci_arttext&tlng=pt
- Godet, M., Monti, R., Meunier, F., & Roubelat, F. (2000). La caja de herramientas de la prospectiva estratégica (pp. 68-73). Gerpa. <http://es.lapropective.fr/dyn/espanol/bo-lips-esp.pdf>
- Gómez Sollano, M. (2015). Educación popular, alternativas pedagógicas y sistematización de experiencias. *Historia y horizontes. Praxis & Saber*, 6(12), 129-148. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592015000200007
- Hernández, R. M., & Zurita, V. E. (2020). Accesibilidad Y Virtualidad: Desafíos Para Acompañar Las Trayectorias De Estudiantes Con Discapacidad Visual Unc. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5(2), 220-240. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31120>
- Jerez Yáñez, Ó., Orsini Sánchez, C., & Hasbún Held, B. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 483-506.
- Landeta, J. (2002). El método Delphi. Una técnica de previsión del futuro. *Barcelona. Ariel*. 31-35; 93-94. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1019683813000620>
- Martínez Martín, M. & Carreño Rojas, P. (2020). El compromiso ético del profesorado universitario en la formación de docentes. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 24(2), 8-26. DOI: 10.30827/profesorado.v24i2.15150
- Martínez, A. (2022). Preparación de docentes en la atención psicoeducativa a escolares con alta capacidad intelectual y TDAH. <http://riia.uaem.mx/handle/20.500.12055/2400>
- Montero Cascante, J., & Luna Araya, E. (2022). Buenas prácticas en el diseño y desarrollo didáctico en cursos universitarios bimodales. Estudio de caso en el nivel de licenciatura de las carreras de Educación Comercial y

Administración de Oficinas de la Escuela de Secretariado Profesional y Pedagogía con énfasis en Didáctica Educativa de la División de Educología de la Universidad Nacional I Ciclo 2020.
<https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/22710>

- Nares, Lourdes, Rodríguez, M. A. G., García, L. J. M., & Narváez, C. J. A. (2015). La Importancia de la Pedagogía del Docente Universitario en la Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Nayarit. *EDUCATECONCIENCIA*, 8(9), 115-128. <http://dspace.uan.mx:8080/handle/123456789/116>
- Oliva-Figueroa, I. G., Molina-Chávez, W. M., Quintero-Tapia, J. J., & Díaz-Barrera, N. S. (2018). Prospectiva transdisciplinaria y organización del conocimiento: Una aproximación epistémica a la educación superior en la Región de Magallanes, Chile. *Magallania (Punta Arenas)*, 46(2), 129-142.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22442018000200129&script=sci_arttext&tlng=pt
- Oliver, J. (1979). La fundamentación prospectiva de la pedagogía. *Maina*, 28-31.
http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/maina/index/assoc/Maina_19/79v0p028.dir/Maina_1979v0p028.pdf
- Parra Acosta, H., Tobón, S., & López Loya, J. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. *Paradigma*, 36(1), 42-55.
- Perea, F. (1999). La prospectiva en el proceso de construcción de una pedagogía social. *Praxis Pedagógica*, 1(1), 24-29.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/893>
- Pérez, V. M. O. (2021). Pedagogía social y educación social. *Revista Educação em Questão*, 59(59). DOI:
<https://doi.org/10.21680/1981-1802.2021v59n59ID24018>
- Porto Castro, A. M., & Gerpe Pérez, E. M. (2020). Servicios universitarios de atención al alumnado con discapacidad en España. *Revista española de orientación y psicopedagogía*.
<http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/4652>
- Quezada-Lozada, T. C., García-Flores, D. E., & Ávila-Finol, M. (2020). Habilidades integrales y técnicas innovadoras. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 370-385. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1884>
- Ramírez, I. Jaliri, C. Méndez, B., & Orlandini, I. (2020). Percepciones universitarias sobre la educación virtual. *Red de docentes IB*, 3(1), 1-6. <https://www.aacademica.org/ivonne.fabiana.ramirez.martnez/11.pdf?view>
- Rodríguez Mora, Y. A. (2019). Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales (Master's thesis, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7217>
- Tobar, M. G. R., & De la Cruz Lozado, J. (2021). Desarrollo de las competencias digitales en los docentes universitarios en tiempo pandemia: Una revisión sistemática. In *Crescendo*, 11(4), 511-527.
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2331>
- Vargas Chacha, M. I., Rosario, K., Gavilanes, Y., & Padilla, S. (2018). Visión prospectiva de educación superior en enfermería en la Universidad nacional de Chimborazo. noviembre 2017–febrero 2018 (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, 2018). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/4801>
- Vila Pérez, O. L., & Núñez García, E. (2020). La práctica pedagógica con enfoque prospectivo en el sistema de escuelas del Partido. *Revista Conrado*, 16(73), 165-170. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-165.pdf>
- Villalobos, F. (2003). El papel de la acción prospectiva en la educación superior Venezolana: Riesgos y Desafíos para pensar la Universidad del mañana. *Investigación y postgrado*, 18(2), 97-115.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872003000200005
- Viñas, S. (2021). En: Universidad y discapacidad. V Estudio sobre el grado de inclusión del sistema universitario español respecto de la realidad de las personas con discapacidad. *Universia*.
<http://riberdis.cedid.es/handle/11181/6349>
- Zanoni, O. K. C. (2021). Cultura de evaluación formativa: retos y perspectivas en la práctica docente universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3764-3782.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/562>