

Estrategias activas desde la complejidad y su efecto en la educación en estudiantes con NEE, en la ciudad de Quito-Ecuador

Active strategies from the complexity and its effect on the education of students with NEE, in the City of Quito-Ecuador

Estratégias ativas da complexidade e seu efeito na educação de alunos com NEE, na cidade de Quito-Ecuador

Guadalupe Esperanza Andrade Rivera

guadalupe.andrade@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9156-2716>

Doctorado en Pensamiento Complejo, en Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, México
Vicerrectora Unidad Educativa Ing. Juan Suárez Chacón MINEDUC, Quito-Ecuador

Andrade Leones Lorena Elizabeth

lorenae.andrade@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0763-1801>

Licenciatura en Educación Básica, Universidad de Guayaquil, Ecuador
Docente de la Unidad Educativa Hortensia Vásquez Salvador MINEDUC, Santo Domingo-Ecuador

Betty Barberán Palacios

betty.barberan@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0353-2785>

Maestría en Educación Superior, Universidad Central del Ecuador, Ecuador
Vicerrectora de la Unidad Educativa Hortensia Vásquez Salvador MINEDUC, Santo Domingo-Ecuador

Jisella Elizabeth Obando Paredes

jiseobando@saulo.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-1336-778x>

Magister en Educación, Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador
Rectora de la Unidad Educativa Saul O, Quito, Ecuador

María Julia Cabascango Sánchez

juliacabascango@saulo.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0347-0839>

Máster Universitario en Liderazgo y Dirección de Centros Educativos, Universidad Internacional de la Rioja, España.
Coordinadora área de Inglés de la Unidad Educativa Saul O, Quito, Ecuador

RESUMEN

El presente artículo muestra estrategias activas desde la complejidad y su efecto en la educación en estudiantes con NEE, en la ciudad de Quito, la misma que consistió en buscar alternativas de solución para generar una verdadera inclusión educativa, a los estudiantes que presentan NEE asociadas o no a la discapacidad. La metodología aplicada fue de tipo exploratorio-descriptivo y de campo, donde la recolección de la información se la realizó a través de entrevistas a docentes, estudiantes y padres de familia a una población de 2000 familias, se tomó una muestra de 780 personas. Los resultados, permiten evidenciar que en todo el sistema educativo existen estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, donde el 32% son de 6 a 9 estudiantes de un grupo de 45, el 30% menciona que tiene de 1 a 3 estudiantes con NEE, el 23% de 3 a 6 estudiantes. Pero el dato que llama la atención y preocupa es que el 15% de docentes no puede identificar cuantos estudiantes con NEE están en su aula. Se concluye que muchos de los docentes, no cuentan con la formación requerida en estrategias activas para poder desarrollar las clases de manera inclusiva, o en aspectos de planificación, adaptaciones y desde su experiencia, pues el DECE tiene varios casos que atender, lo que no le permite desarrollar una guía personalizada de los estudiantes con NEE.

Palabras claves: Educación, necesidades educativas, estrategias, complejidad.

ABSTRACT

This article shows active strategies from the complexity and its effect on education in students with SEN, in the city of Quito, the same one that consisted in looking for alternative solutions to generate a true educational inclusion, to students who present SEN associated or not disability. The methodology applied was of an exploratory-descriptive and field type, where the collection of information was carried out through interviews with teachers, students and parents of a population of 2000 families, a sample of 780 people was taken. The results show that throughout the educational system there are students with SEN associated or not with disability, where 32% are from 6 to 9 students from a group of 45, 30% mention that they have from 1 to 3 students with SEN, 23% from 3 to 6 students. But the data that draws attention and worries is that 15% of teachers cannot identify how many students with SEN are in their classroom. It is concluded that many of the teachers do not have the required training in active strategies to be able to develop the classes in an inclusive manner, or in aspects of planning, adaptations and from their experience, since the DECE has several cases to attend to, which they do not allows you to develop a personalized guide for students with SEN.

Keywords: Education, educational needs, strategies, complexity.

RESUMO

Este artigo mostra estratégias ativas da complexidade e seu efeito na educação em alunos com NEE, na cidade de Quito, a mesma que consistiu em buscar soluções alternativas para gerar uma verdadeira inclusão educacional, para alunos que apresentam NEE associada ou não à deficiência. A metodologia aplicada foi do tipo exploratório-descritiva e de campo, onde a coleta de informações foi realizada por meio de entrevistas com professores, alunos e pais de uma população de 2.000 famílias, uma amostra de 780 pessoas. Os resultados mostram que em todo o sistema educativo existem alunos com NEE associados ou não com deficiência, onde 32% são de 6 a 9 alunos de um grupo de 45, 30% referem que têm de 1 a 3 alunos com NEE, 23% de 3 a 6 alunos. Mas o dado que chama a atenção e preocupa é que 15% dos professores não conseguem identificar quantos alunos com NEE estão em sua sala de aula. Conclui-se que muitos dos professores não possuem a formação necessária em estratégias ativas para poder desenvolver as aulas de forma inclusiva, ou em aspectos de planejamento, adaptações e a partir de sua experiência, pois o DECE possui diversos casos para atender, que não permitem desenvolver um guia personalizado para alunos com NEE.

Palavras-chave: Educação, necessidades educativas, estratégias, complexidade.

Introducción

Dentro del campo educativo, existe un progresivo interés por el tema de la complejidad y todos los aspectos vinculados con la inclusión efectiva, es decir, involucrando adaptaciones en los contenidos, enfoques, estructuras y estrategias de la enseñanza, con una visión activa y con la convicción de que es responsabilidad de nuestro sistema educativo que este sea accesible para todos los estudiantes.

El interés a nivel de América Latina por encontrar-construir estrategias activas; para estudiantes con necesidades educativas apoyadas desde el enfoque de la complejidad; es por el prestigio sólido, por los avances importantes que se ha logrado en todas las dimensiones y niveles de la sociedad y en la educación, lo que permite asimilar los fenómenos y procesos de la educación, sus desafíos contemporáneos que se caracterizan por sus fluctuaciones y emergencias en el ámbito de la inclusión.

Actualmente la educación ha estado, influenciada por “modas” muchas de ellas apoyadas desde centros bien determinados de poder, mientras que otras son el resultado de la huella de las políticas públicas, lineamientos internacionales no contextualizados a la realidad de su entorno e incluso de redes de conocimiento.

Es por esta razón que el proceso educativo, desde la complejidad, el desarrollo de los 7 saberes necesarios para la educación del futuro de Morín, fortalecido también con criterios de otros autores importantes, que permita re descubrir este maravilloso mundo de la educación, fortalecido con la complejidad, y con un verdadero proceso de inclusión educativa.

En tal razón esta investigación se centra en fortalecer la educación contextualizada a la realidad del Ecuador, sus diferentes características culturales, de identidad, la realidad-necesidad de una inclusión verdadera, lo que exige varios argumentos sobre la relación educación-complejidad y sus dinámicas como un sistema fluctuante de las estructuras educativas lo que permitirá realizar conclusiones claras que impulsen posteriores estudios.

Desarrollo

¿Qué es la Complejidad?

La humanidad; siempre ha demostrado interés por conocer cómo funciona el mundo, el universo. Descubrir ¿de dónde venimos? porque esa respuesta; le da cierta seguridad, de su probable futuro, pero no alcanza a una explicación determinante; porque su entorno y sus características cambian constantemente. Y para poder entender y seguir su evolución-proceso, se debe explicar desde la complejidad, “Morin la define como, un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que conforman el mundo, y sus rasgos son los de ordenar lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre, estrategias para lograr la inteligibilidad.” Linares A.A (2013). El mismo que analiza los fenómenos desde varios caminos no-lineales, recursivos, para entender su proceso, sin dejar de lado sus orígenes y transformaciones.

Y al adentrarse a la complejidad, se supeditan las ciencias de la complejidad, “brindan herramientas magníficas para abordar de modo concreto el estudio de fenómenos complejos como la auto-organización, la emergencia, la no-linealidad.” (Zoya y Aguirre. 2011). Como sociedad; hemos crecido y la tecnología con sus avances, nos permite tener acceso a varios datos o información del mundo, en todos sus aspectos, económico, político, de inclusión, educación, etc. Porque seguimos formando parte de los procesos de cambio científico-social, desde el pasado y hasta ahora, somos el resultado de varias rupturas epistemológicas, cambios de paradigmas y surgimiento de otros nuevos;

como la complejidad, que se desarrolla principalmente con el entorno y cómo se piensa, es decir, con consciencia eco-social, con la intención de llegar a la humanidad y que se pueda identificar al individuo-sociedad, en el todo y las partes, poder ser una sociedad-comunidad recursiva, hologramática, solidarios entre nosotros y con nuestro planeta, “las ciencias de la complejidad atienden a los sistemas, fenómenos y comportamientos que tienen una complejidad creciente” (Maldonado, 2009,p.7). Las que se han desarrollado a través de los diferentes descubrimientos de las ciencias, y que no respondían a las predicciones esperadas, entre ellas está la termodinámica, ciencias del caos, catástrofes, geometría de fractales, lógicas no-clásicas y ciencia de las redes.

Con base a este pensamiento: ¿Cuál es la diferencia entre las ciencias de la complejidad y pensamiento complejo?

El pensamiento complejo es una invitación a salir de una manera sencilla de ver las realidades a partir de la cual la especialización y en particular la hiperespecialización, hace que cada persona conozca un pequeño fragmento de la realidad y que el objeto del conocimiento sea para su estudio desvinculado de la realidad donde actúa... Es necesario un pensamiento que articule y que religue los diferentes saberes disciplinarios, hoy parcelados, y que además contextualice las migraciones de ideas entre estos compartimentos disciplinarios. (Morín,2002,p.10)

El pensamiento complejo, no lucha contra el pensamiento simplificante, es su antagonista, o su contraste, y menciona que las ciencias de la complejidad, busca que la humanidad haga un conocimiento del mundo, no parcializado, si no que este sea entrelazado y así le dará verdaderos resultados sorprendentes, para tratar de ver y entender la hipercomplejidad humana.

Entonces ¿Estas diferencias entre el Pensamiento complejo y las Ciencias de la complejidad, son irreconciliables entre sí?

Rodríguez, (2011,p.10) menciona que “El pensamiento complejo reclama la necesidad de incorporar de modo sistemático y explícito la subjetividad reflexiva en la construcción de la ciencia; las ciencias de la complejidad borran al sujeto de su formulación metodológica y epistemológica” las ciencias de la complejidad, está basado en lo científico, pero no guarda relación y no toma en cuenta el aspecto social-político, no pone atención al entorno, los valores, es decir lo subjetivo.

Mi criterio es que la sociedad, su evolución y estudio; la realiza usando las ciencias de la complejidad con el pensamiento complejo, porque, sus objetivos se entrelazan con las demás ciencias, para poder comprender la investigación, la humanidad y las ciencias. La complejidad, nos permite advertir las incertidumbres de los fenómenos de la humanidad, de la sociedad, del mundo; el pensamiento complejo, es la perspectiva con la que nos acercamos para tratar de entender al entorno de las ciencias de la complejidad, para conseguir un resultado de las investigaciones (lógicas no-clásicas, lógicas del tiempo, el caos), “las ciencias de la complejidad constituyen una auténtica revolución científica” (Maldonado, 2011,p.9).

Educación-inclusión-complejidad.

Siempre se debe tener en cuenta que; la educación históricamente ha sido una cultura de movimientos intelectuales revolucionarios, con efectos importantes en la vida social; destacando y fortaleciendo la idea de comunidad con el objetivo de alcanzar mejores estadios en la condición humana, es por eso que se considera a la educación consolidada con la complejidad; como un elemento transformador y un factor de cambio.

De esta manera podemos entender que los procesos y dinámicas educativas, no se centra en comportamientos equilibrados, por el contrario, en comportamientos alejados del equilibrio, es decir, que los procesos cognitivos y comportamentales como la atención, concentración, memoria, aprendizaje, participación, redacción y argumentación, implican equilibrios dinámicos.

Observar y desarrollar la educación-inclusión en el Ecuador como un sistema abierto; sensible a los procesos, estructuras y dinámicas del entorno. Las estrategias activas en la educación tienen lugar en estas circunstancias particulares culturales, que responden a su realidad y a sus fluctuaciones, las que se plasman en su desarrollo personal de forma directa o indirecta en la vida de los estudiantes, docentes y familias.

Se debe partir de la concienciación de que las destrezas, los temas de trabajo no se enseñan, se aprenden, se desarrollan de forma activa, buscando construir su conocimiento de manera significativa, educación de y para la vida.

Las estrategias activas desde la complejidad en la educación consisten en un proceso continuo de construcción de aprendizajes, sin olvidarse que la complejidad de un fenómeno estriba exactamente en los grados de libertad que se le da al estudiante con NEE, es decir, a mayores grados de libertad mayor complejidad, o a menores grados de libertad menor complejidad. En otras palabras, mayor o menor vida.

Por consecuencia, aplicar estrategias activas para estudiantes con NEE en el sistema educativo, equivale a cambiar las estructuras de aprendizaje como la transformación del mundo, porque esta realidad y reconsideración de la vida nos conduce a reflexionar sobre la importancia del aprendizaje en procesos, no de manera acumulativa y colocar abiertamente en el centro, la trascendencia de la innovación, de la construcción del aprendizaje, que logrará una evolución de la vida social, intelectual de los estudiantes y todos quienes participen de estas acciones.

Enfatizando que la educación, y la inclusión siempre están en proceso de evolución, es perfectible constantemente y siempre estarán considerados los participantes de la vida y el contexto educativo, es decir, los estudiantes, docentes, investigadores, autoridades, etc. Todos como creadores y espectadores a la vez. Además, que en el proceso educativo; surge el espíritu de sus creadores-co-creadores, de sus precursores-co-precursos, todos aportando, creciendo, construyendo y descubriendo desde la inclusión.

Estrategias activas y complejidad.

El aprendizaje a través de estrategias activas en estudiantes con NEE desde la complejidad corresponde a un aprendizaje con coherencia, respetando las diferencias y capacidades de cada participante, con calidad educativa, actuando con un currículo que se estructura, se adapta y se ejercita alrededor de los objetivos, con métodos o estrategias de enseñanza, facilitadores y motivadores, apuntando a una evaluación que haga resonancia con las estrategias usadas.

Todo este proceso de reflexión para el cambio y la autorregulación de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes, es sin lugar a dudas, la aplicación adecuada de una enseñanza en su plena dimensionalidad científica, humana y racional, es el proceso para el logro de los fines académicos, axiológicos, habilidades y destrezas, convirtiéndose en la fuente para el crecimiento de la sociedad, de las instituciones comprometidas con los intereses y expectativas de la comunidad social.

Las estrategias activas deben considerar siempre de forma primordial, la “condición humana” porque como dice Morin.

La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana. Estamos en la era planetaria; una aventura común se apodera de los humanos donde quiera que estén. Estos deben reconocerse en su humanidad en común y, al mismo tiempo, reconocer la diversidad cultural inherente a todo cuanto es humano. (1999.p23)

Estas estrategias deben procurar que el estudiante desarrolle todo su potencial cognitivo, que sea activo, que aprenda a resolver problemas, que se respeten las diferencias individuales de aprendizaje, que se enseñen conocimientos, pero también habilidades de pensamiento, también considerar al estudiante no sólo como un sujeto particular sino como un sujeto relacionado estrechamente con los factores de la estructura social, a través del trabajo cooperativo, con solidaridad, responsabilidad y autoestima.

Que el estudiante sea el protagonista y producto de las diversas actividades vivenciadas en el aula, motivando la interacción con el docente y sus compañeros, desarrollando prácticas culturales propios del grupo y del entorno social, construyendo, descubriendo lo que el estudiante quiere aprender, fomentando las preguntas, la observación, la reflexión, reelaborando y reconstruyendo las destrezas y conocimientos, para el planteamiento de problemas para la vida.

Metodología

Este artículo tiene como objetivo dar a conocer la problemática que existe actualmente con los docentes de las instituciones educativas y el poco uso de estrategias activas para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes con NEE, considerando la importancia de la construcción de destrezas y conocimientos significativos para la vida de todo ser humano, ya que si el docente hace un inadecuado acercamiento del estudiante con el conocimiento que desea construir, entonces esa persona, no adquirirá la independencia necesaria para una vida autónoma. Lo que puede llevar a problemas en el desarrollo de sus actividades dentro de las asignaturas, o problemas en su rendimiento escolar, al igual que en sus familias.

La investigación es de tipo exploratorio-descriptivo y la metodología de recolección de la información consistió en entrevistas a los diferentes actores: Docentes, estudiantes y padres de familia a una población de 2000 familias, se tomó una muestra de 780 personas.

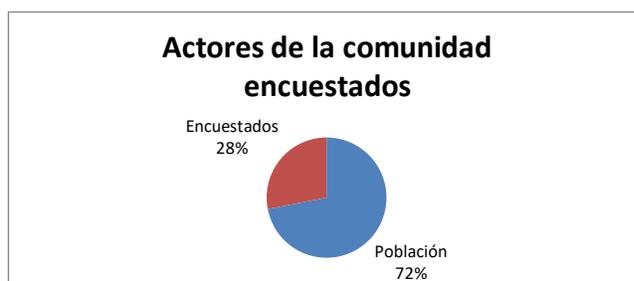


Gráfico 1

Los métodos utilizados en esta investigación son confiables, pues se realizó a través de una plataforma, donde los participantes, previo a la encuesta, dieron su aprobación para realizarla. Cabe recalcar que los métodos utilizados en esta investigación; son validados por medio de la técnica de la encuesta, lo que determina que son datos confiables para dar verdadera importancia en el caso estudiado.

Resultados

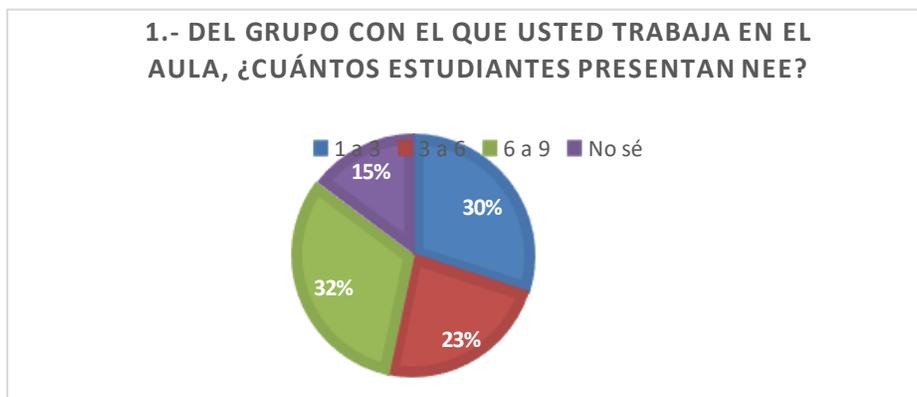


Gráfico 2

Este resultado, nos permite evidenciar que en todo el sistema educativo existen estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, donde el 32% son de 6 a 9 estudiantes de un grupo de 45, el 30% menciona que tiene de 1 a 3 estudiantes con NEE, el 23% de 3 a 6 estudiantes. Pero el dato que llama la atención y preocupa es que el 15% de docentes no puede identificar cuantos estudiantes con NEE están en su aula.

A continuación, avanzamos con la pregunta 2, que dice, de los estudiantes identificados. ¿? Con la intención de poder buscar estrategias adecuadas a las necesidades de los estudiantes y del docente. los datos fueron.

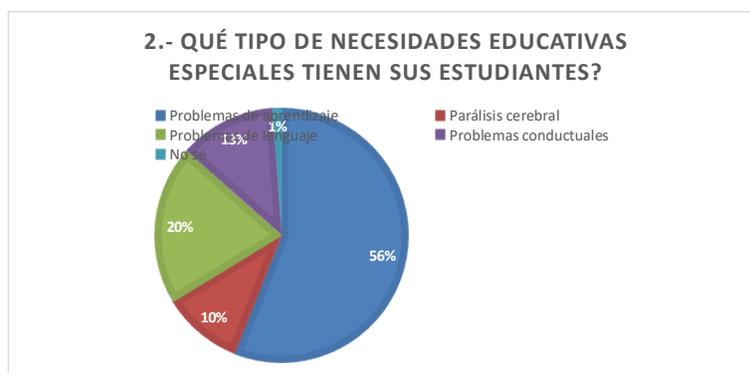


Gráfico 3

De los docentes encuestados tenemos que un 56% de los estudiantes con NEE asociadas o no a la discapacidad, presentan problemas en el aprendizaje, el 20% problemas de lenguaje, 13% Problemas conductuales, 10% parálisis cerebral y 1% no sabe que necesidades educativas tienen sus estudiantes. Lo que permite evidenciar que no se planifica estrategias adecuadas para los estudiantes.

En la próxima pregunta, se planteó la siguiente inquietud. ¿El docente, acepta el proceso de inclusión en su aula, cómo lo recibe? arrojando los presentes resultados.



Gráfico 4

Con base a los datos, se puede evidenciar el sentir de los docentes, frente al tema de la inclusión educativa, donde el 56% expresa que ha sido algo que les ha ayudado a mejorar como personas y profesionales, el 24% lo determina como una experiencia más en su hacer educativo, el 16% lo ha visto como un reto a superar y el 4% sienten que ha sido frustrante, por no contar con las herramientas necesarias. En la siguiente pregunta, se investigó sobre: ¿La metodología que aplican los docentes permite conectar los contenidos de aprendizaje en los estudiantes con experiencias reales y cotidianas? Con los siguientes resultados.



Gráfico 5

Los resultados a esta pregunta, permite evidenciar que el 53% de docentes casi siempre realizar el enlace de conocimientos con experiencias reales, el 39% siempre, el 6% a veces y un 2% nunca. Explicando que es porque no saben cómo abordar esta NEE en sus estudiantes. Siguiendo la línea de poder discernir como investigadoras, el desarrollo de las estrategias que usa el docente en la clase, se plantea la siguiente pregunta. ¿Motiva a los estudiantes hacia la valoración del conocimiento reduciendo la relevancia de los puntajes? Dando los siguientes resultados.

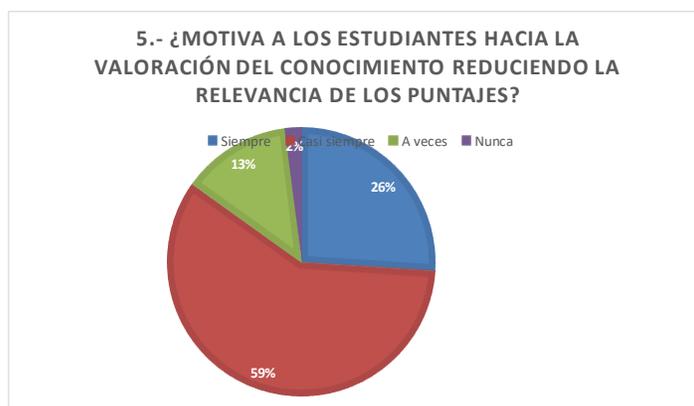


Gráfico 6

Los datos han reflejado que el 59% de docentes casi siempre realizar la valoración del aprendizaje sin importar el puntaje, el 26% siempre lo realiza, el 13% a veces y el 2% nunca. La intención de esta estrategia es mejorar la autoimagen de los estudiantes y entender que sus cualidades son mucho más importantes que un puntaje, que todo es mejorable, todo evoluciona, crece y mejora.

Y avanzamos con la última pregunta importante en la investigación, donde se aborda la siguiente interrogante: ¿En proceso de aprendizaje se propicia actividades lúdicas, atendiendo la diversidad del estudiante en vías de fomentar curiosidad y motivación en los estudiantes? Los datos se pueden observar en el siguiente gráfico.

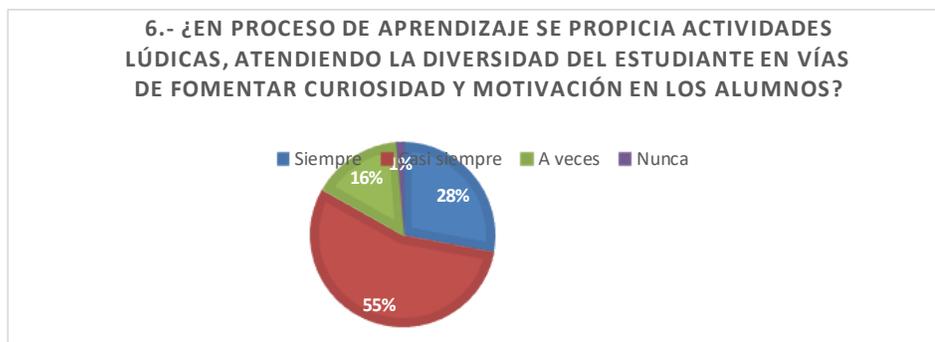


Gráfico 7

Como podemos ver los resultados obtenidos de esta pregunta, nos dice que el 55% de los docentes implementan actividades lúdicas en su clase, para atender a la diversidad de sus estudiantes con o sin NEE, el 28% siempre lo hace, el 16% a veces y el 1% nunca, explicando que el espacio físico es pequeño, en la institución, y a veces es difícil controlar la disciplina del grupo cuando realizan juegos.

Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos y analizados de las encuestas, podemos concluir que muchos de los docentes, no cuentan con la formación requerida en estrategias activas, ara poder desarrollar las clases de manera inclusiva, e incluso en aspectos de planificación las adaptaciones las realizan desde su experiencia, pues el DECE tiene varios casos que atender, lo que no le permite desarrollar una guía personalizada de los estudiantes con NEE.

Después de haber analizado los resultados de las encuestas, la respuesta “casi siempre” se encuentra siempre en primer lugar en todas las preguntas de la encuesta; esto nos da una pauta de poder interpretar, que los docentes, están buscando la forma de realizar una inclusión efectiva en sus grupos, pero se requiere de mayor constancia y apoyo de las autoridades, para que esa realidad mejore en los estudiantes y como experiencia en los docentes.

Para concluir esta investigación, se debe resaltar los principios de la complejidad, como ser recursivos, hologramáticos y solidarios, porque si un estudiante tiene dificultad, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, este no es un problema que le afecta solo a él, sino a toda la comunidad, por lo tanto es importante como docentes y familia, trabajar como un solo equipo, de forma recursiva, es decir, usando todas las bondades de nuestro entorno y solidarios, porque en algún momento de nuestras

vidas, estaremos con una NEE o tendremos un familiar que la tenga. Debemos aprender a tratar a los demás con equidad, respeto y bondad.

REFERENCIAS

- Andrade, G. (2021). Como afectó la pandemia en los estudiantes con NEE. *Dominio de las Ciencias*, 12.
- Andres, H. (2020). The role of active teaching, academic self-efficacy, and learning behaviors in student performance. *Journal of International Education in Business*, 13(2), 221-238.
- B.B.C. (01 de 11 de 2019). B.B.C. Recuperado el 6 de 11 de 2020, de bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51990674: bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51990674
- Bernal Torres, C. A. (2006). Metodología de la investigación para la Administración, Economía, Humanidades, Ciencias Sociales. En L. G. Figueróa (Ed.). Mexico, Mexico.
- Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del Siglo XXI*. Barcelona: Octaedro.
- Cervantes Nieto, H. (2019). OBLIGACIONES LABORALES DEL COVID 19. Mexico: ISEF.
- comercio, E. (2020). Quito es la ciudad que acumula más pérdidas económicas en la pandemia. *El comercio*, 1.
- Dafermos, M. (2018). *Rethinking cultural-historical theory: A dialectical perspective to Vygotsky* (Vol. 4). Springer.
- Erbil, D. G. (2020). A review of flipped classroom and cooperative learning method within the context of Vygotsky theory. *Frontiers in Psychology*, 11, 1157.
- Española, R. A. (01 de 01 de 2014). *Real Academia de la Lengua Española*. Obtenido de Real Academia de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/leer?m=form>
- ETI, D. E. (04 de 05 de 2001). *Eti, Diccionario Etimológico*. Obtenido de Eti, Diccionario Etimológico: <http://etimologias.dechile.net>
- Freire, P. (1990). *La importancia del acto de leer*. Buenos Aires: Centro de comunicación/educación.
- Gobierno, M. d. (2010). *Plan Buen Vivir*. Quito: Gobierno Central.
- Hernández, D. J., Ortiz, J. J. G., & Abellán, M. T. (2020). Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), 76-94.
- Lara, D. C. P., & Gómez, V. J. G. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2-10.
- Mineduc. (2020-21). *Currículo Preorizado para la emergencia*. Quito.
- Ministerio. (2013). *ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA ATENDER NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Quito: MINEDUC.
- Morin, E. (1999). *Los 7 saberes necesarios para la educación*. París: Unesco.
- Morin, E. (2001). *El método V*. México: Santillana.
- Newman, S. (2018). Vygotsky, Wittgenstein, and sociocultural theory. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48(3), 350-368.
- Smith, F. (1980). La lectura y su aprendizaje. En F. Smith, *La lectura y su aprendizaje* (pág. 27 a 47). Buenos Aires: Aique.
- Vygotsky, L. (1982). *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana: Pueblo y Educación.