

Satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de enfermería Universidad Técnica de Ambato

Academic satisfaction of the students of the nursing career Technical University of Ambato

Satisfação acadêmica dos alunos da carreira de enfermagem Universidade Técnica de Ambato

Joselyn Lissette Zúñiga Altamirano

jzuniga2349@uta.edu.ec

Estudiante de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2042-8309>

Carolina Arráiz de Fernández

ca.arraiz@uta.edu.ec

Docente de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador

Proyecto de investigación: Estrategias de prevención de enfermedades infantiles, el éxito de la pediatría moderna

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3302-4274>

RESUMEN

Introducción: La satisfacción académica es un indicador de calidad, representa el bienestar, identificación y empoderamiento del estudiante por estudiar su carrera. A nivel universitario, el grado de satisfacción, está asociado con el compromiso académico, infraestructura, salud, bienestar psicosocial, apoyo docente, comunicación, enseñanza, planes y necesidades de estudio. Existen pocos estudios sobre la satisfacción universitaria en la carrera de enfermería. **Objetivo:** identificar los niveles de satisfacción académica en los estudiantes de sexto y séptimo semestre de la carrera de Enfermería de la Universidad Técnica de Ambato. **Métodos:** Estudio observacional, descriptivo, de cohorte transversal, con muestreo probabilístico aleatorio simple, se obtuvieron 104 participantes que completaron el Cuestionario de Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación (SEUE). **Resultados:** Se encontró que el 68,72% de los estudiantes estuvo bastante satisfecho en relación al nivel de satisfacción académica universitaria total.

Palabras clave: Satisfacción personal, estudiantes de enfermería, salud

ABSTRACT

Introduction: Academic satisfaction is an indicator of quality, it represents the well-being, identification and empowerment of the student for studying his career. At the university level, the degree of satisfaction is associated with academic commitment, infrastructure, health, psychosocial well-being, teaching support, communication, teaching, study plans and needs. There are few studies on university satisfaction in the nursing career. **Objective:** To identify the levels of academic satisfaction in sixth and seventh semester students of the nursing career at the Technical University of Ambato. **Methods:** Observational, descriptive, cross-sectional cohort study, with simple random probability sampling, 104 participants completed the Questionnaire of Satisfaction of University Students with their Education (SEUE). **Results:** It was found that 68.72% of the students were quite satisfied in relation to the level of total university academic satisfaction.

Keywords: Personal satisfaction, nursing students, health.

RESUMO

Introdução: A satisfação acadêmica é um indicador de qualidade, representa o bem-estar, a identificação e o empoderamento do aluno para estudar sua carreira. No nível universitário, o grau de satisfação está associado ao comprometimento acadêmico, infraestrutura, saúde, bem-estar psicossocial, apoio pedagógico, comunicação, ensino, planos de estudo e necessidades. Existem poucos estudos sobre satisfação universitária na carreira de enfermagem. **Objetivo:** identificar os níveis de satisfação acadêmica nos alunos do sexto e sétimo semestre da carreira de Enfermagem da Universidade Técnica de Ambato. **Métodos:** Estudo de coorte observacional, descritivo, transversal, com amostragem probabilística aleatória simples, foram obtidos 104 participantes que responderam ao Questionário de Satisfação do Aluno Universitário com sua Formação (SEUE). **Resultados:** Verificou-se que 68,72% dos alunos estavam bastante satisfeitos em relação ao nível de satisfação acadêmica total da universidade.

Palavras-chave: Satisfação pessoal, estudantes de enfermagem, saúde

1. INTRODUCCIÓN

La satisfacción académica constituye uno de los principales indicadores sobre calidad educativa, implica la sensación de bienestar y agrado por el estudio en la carrera o asignatura. El estudiante satisfecho desarrolla actividades y aptitudes para desempeñarse efectiva y eficazmente, siente empoderamiento e identificación a fin a su carrera y futura profesión (Morales & Chávez, 2019).

El grado de satisfacción académica universitaria, se encuentra asociado con el cumplimiento de metas y tareas, desde el inicio del ciclo de aprendizaje y contando durante el proceso con el apoyo social para alcanzar los objetivos educativos (Reséndiz Chávez et al., 2017). Palacios y García, describen que la satisfacción universitaria es la relación entre el proceso educativa y la forma que las instituciones atienden las necesidades e intereses de la población estudiantil (Morales & Chávez, 2019).

Al ser la satisfacción una dimensión psicológica, es posible medir la sensación de bienestar o decepción de logros y aspiraciones de una persona relacionado a su ámbito educativo y la institución que lo brinda, esta relación es el concepto de calidad de vida universitaria (Yocupicio et al., 2021). La evidencia científica detalla que el compromiso académico, la autonomía y el apoyo docente, son indicadores fundamentales del grado de satisfacción del estudiante y con rangos favorables se logra menorar y prevenir la deserción escolar (Gutiérrez et al., 2018; Surdez Pérez et al., 2018).

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

Diversos estudios han investigado y registrado la relación entre la calidad de vida universitaria, con variables como personalidad, infraestructura, salud, apoyo docente, apoyo psicosocial, comunicación, enseñanza, planes y necesidades de estudio (Morales & Chávez, 2019; Pérez & Pereyra, 2015). Por tanto, la satisfacción académica es una evaluación subjetiva realizada por el estudiante en referencia a su experiencia y vivencias durante el ciclo académico (Caballero et al., 2007; Urquijo & Extremera, 2017). Salanova et al., (2000), describen que la autoeficacia generada al realizar estas evaluaciones permite reconocer cuando el estudiante puede sentirse motivado o amenazado por cumplir los retos estudiantiles, sin embargo, en ciertos escenarios los recursos del universitario pueden ser no suficientes y generar condiciones limitantes reflejadas en estrés durante la jornada de estudio, afectando su rendimiento académico o motivación vocacional (Gumbau et al., 2005).

La educación superior al ser una etapa de transición, para el estudiante, lo lleva a analizar y responder ante experiencias nuevas en su vida, proporcionando estrategias para cumplir sus expectativas, esto se refiere en dejar su zona de confort y crear una nueva en relación a familia, amigos, obligaciones dentro de su entorno (Morales & Chávez, 2019; Pecina, 2020). Investigaciones, han evidenciado que esta situación de cambio afectivo-social, puede desencadenar ansiedad, depresión, síndrome de burnout, disminución del rendimiento y deserción estudiantil, por lo que se recomienda identificar periódicamente el nivel de satisfacción académica (Hinrichs et al., 2016; Irrarázabal et al., 2020).

En Ecuador, en un estudio descriptivo, realizado por Bernace et al., (2020), registra que la valoración de la satisfacción educativa es fundamental para implementar estrategias de mejora continua, para que los estudiantes se mantengan en la institución mejorando la calidad del aprendizaje. A su vez el Consejo de Educación Superior (CES), en la nación ecuatoriana, es la entidad que exige a las instituciones de educación superior que periódicamente mejoren la calidad de servicios técnicos, docentes y de aprendizaje, para crear zonas de estudio de alta competencia teniendo en cuenta el criterio de satisfacción estudiantil universitario (Consejo de Educación Superior, 2019).

Por todo lo anterior expuesto, la presente investigación tiene por objetivo identificar los niveles de satisfacción académica en los estudiantes de sexto y séptimo semestre de la carrera de Enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, tomando en cuenta variables como el aprendizaje, autorrealización, seguridad vital, seguridad económica, servicios institucionales y necesidades básicas, estableciendo un registro estadístico que permita generar a futuro ciclos de mejora continua para alcanzar niveles óptimos de calidad educativa.

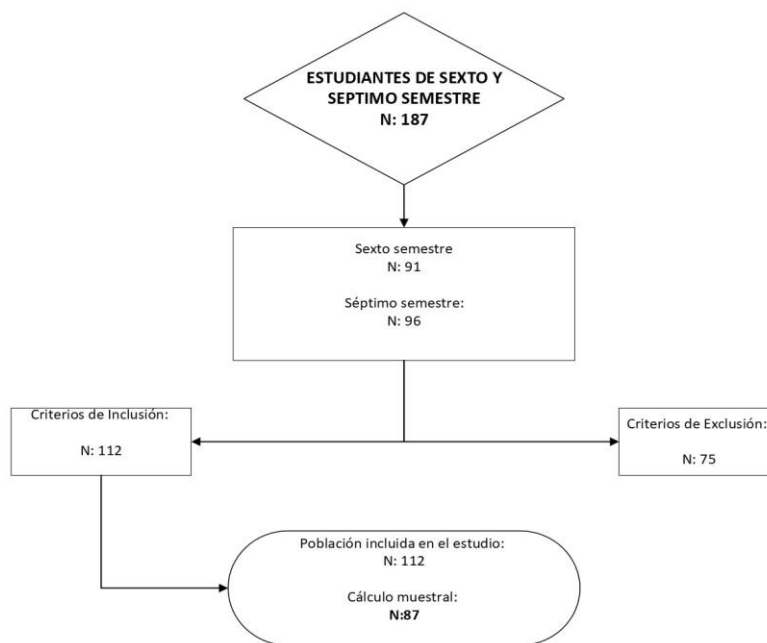
3. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Estudio observacional, descriptivo, de cohorte transversal, con muestreo probabilístico aleatorio simple. La población estuvo representada por 112 estudiantes de sexto y séptimo semestre de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Para el cálculo de la muestra se utilizó la fórmula de muestra finita:

$$n = \frac{N * p * q}{(N - 1) \frac{B^2}{4} + p * q}$$

Con un margen de error del 5% y un nivel de confianza de 95% y una tasa de pérdida estimada del 15%. Se obtuvieron 87 individuos como el número mínimo requerido para una muestra representativa; sin embargo, 104 participantes expresaron su deseo de participar en la investigación por lo que se decide tomar dicho número como muestra.

Figura 1. Algoritmo de la población de estudio.



Como criterios de inclusión se consideró a los estudiantes que decidieron participar en el estudio voluntariamente, previa socialización de los objetivos del mismo y que hayan firmado el consentimiento informado. Fueron excluidos, estudiantes que tengan diagnósticos de depresión o ansiedad, que no deseen participar en el estudio y fueron eliminados los cuestionarios incompletos.

Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación (SEUE), compuesto por 2 secciones, la primera corresponde a datos sociodemográficos del alumno como: la edad, sexo, nivel y la carrera a la que pertenece. La segunda parte consta de 93 ítems, los cuales están repartidos en 10 subdimensiones, que constituye cada una de las variables a estudiar (Tabla 1).

Tabla 1.

Descripción de las subdimensiones de la escala SEUE

SUBDIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
1. Condiciones básicas de infraestructura	Mide la satisfacción de los estudiantes con respecto a las características físicas de las instalaciones, desde las condiciones de la infraestructura, hasta la existencia, equipamiento y adecuación de cada área para las actividades que en ellas se desarrollan
2. Servicios de la institución	Trata acerca de la calidad y cantidad de servicios estudiantiles y de apoyo que ofrece la institución para ayudar al estudiantado
3. Condiciones de seguridad	Indaga sobre la satisfacción de los alumnos por tener la seguridad de que las condiciones de supervivencia básica, dentro del entorno habitual de la institución están garantizadas
4. Seguridad a su situación económica	Mide la satisfacción del alumnado por sentir que su condición socioeconómica es tomada en consideración y no constituye un obstáculo para su proceso formativo
5. Seguridad emocional por el trato afectuoso	Evalúa la satisfacción por contar con el trato afectuoso que requiere el desarrollo equilibrado de la personalidad, e involucra tanto al profesorado, como a sus compañeros, autoridades, personal administrativo y de servicios
6. Sentido de pertenencia	Trata sobre la satisfacción por contar con el reconocimiento y la aceptación por el hecho de ser miembros de la comunidad estudiantil y del grupo, así como tener las oportunidades de participar en las políticas y proyectos institucionales
7. Proceso de enseñanza aprendizaje	Medida a través de la satisfacción que perciben los estudiantes de los factores que intervienen en la adquisición de sus conocimientos e incluye la metodología y técnicas de evaluación empleados
8. Logros personales	Mide la satisfacción de los estudiantes con respecto a las calificaciones obtenidas, y su desarrollo personal y profesional
9. Reconocimiento al éxito personal	Se refiere a la satisfacción por el reconocimiento por parte de las autoridades y superiores sobre los logros obtenidos por el estudiantado
10. Autorrealización	Mide la satisfacción con respecto a los conocimientos, habilidades y valores adquiridos y por la capacitación recibida para su futura inserción al mundo laboral

Fuente: Gento Palacios, S., Vivas García, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica, Venezuela*. 12 (2):16–27.

Estas dimensiones fueron medidos a través de una escala de Likert, que contiene 5 opciones de respuesta con su puntuación respectiva: Bastante satisfecho (5); Muy satisfecho (4); Satisfecho (3); Poco satisfecho (2); y Totalmente insatisfecho (1); la interpretación de los resultados seccionales y global se evidencia en la tabla 2 (Palacios & García, 2003; Pecina, 2020).

Tabla 2.
Escala de valoración del cuestionario SEUE

Subdimensión	Ítems	Totalmente Insatisfecho	Poco Satisfecho	Satisfecho	Bastante Satisfecho	Muy satisfecho
Satisfacción Total	1 al 93	93	94-186	187-279	280-372	373-465
I. Satisfacción por el cumplimiento a sus necesidades básicas	1 al 13	13	14-26	27-39	40-52	53-65
II. Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes	14 al 26	13	14-36	27-39	40-52	53-65
III. Satisfacción por su seguridad vital	27 al 32	6	7-12	13-18	19-24	25-30
IV. Satisfacción por la seguridad socio-económica	33 al 39	7	8-14	15-21	22-28	29-35
V. Satisfacción por la seguridad emocional	40 al 47	8	9-16	17-24	25-32	33-40
VI. Satisfacción por la pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos	48 al 57	10	11-20	21-30	31-40	41-50
VII. Satisfacción por el sistema de trabajo	58 al 76	19	20-38	39-57	58-76	77-95
VIII. Satisfacción por el progreso o éxito personal	77 al 82	6	7-12	13-18	19-24	25-30
IX. Satisfacción por el prestigio reconocimiento del éxito personal	83 al 87	5	6-10	11-15	16-20	21-25
X. Satisfacción por la autorrealización personal	88 al 93	6	7-12	13-18	19-24	25-30

Fuente: Gento Palacios, S., Vivas García, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, Venezuela. 12 (2):16–27.

El cuestionario fue completado por los individuos de forma personal. Los datos proporcionados por los instrumentos fueron cargados en una planilla electrónica de Microsoft Office Excel 2013 estandarizada por la autora, se controló la calidad de los datos y las variables. Luego se exportaron para ser analizados con el programa estadístico International Business

Machines Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 22.0. Los datos se expresan en medidas estadísticas, media aritmética y en tablas de frecuencias. Toda la información que los encuestados aportaron fue anónima y utilizada de manera confidencial. Acorde con la declaración de Helsinski, se respetaron los principios de beneficencia, autonomía, ética y justicia de los participantes sin violar ni vulnerar ninguno de sus derechos. Se solicitó la firma de consentimiento informado para la participación en el estudio, se respetaron las respuestas y opiniones de las personas, no se indujo o sugirió respuestas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Se obtuvieron 104 respuestas de estudiantes de la Carrera de Enfermería; el 58,65% corresponde a sexto nivel mientras que el 41,35% a séptimo semestre. La mayoría de la población presenta 63,46% en relación al grupo etario comprendido entre 21 a 23 años, mientras que el 83,65% de los participantes fueron del género femenino (Tabla 3).

Tabla 3.

Distribución de frecuencias según los datos sociodemográficos

EDAD	Frecuencia	Porcentaje %
de 18 a 20 años	23	22,12%
de 21 a 23 años	66	63,46%
de 24 a 26 años	12	11,54%
más de 26 años	3	2,88%
TOTAL	104	100,00 %

SEXO	Frecuencia	Porcentaje %
Masculino	17	16,35%
Femenino	87	83,65%
TOTAL	104	100,00%

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje %
Sexto semestre	61	58,65 %
Séptimo semestre	43	41,35 %
TOTAL	104	100,00%

En relación al nivel de satisfacción universitaria, se evidencia que en la subdimensión: satisfacción por el cumplimiento a sus necesidades básicas el 80,76% se encuentran bastante satisfechos. En la satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes el 83,65% se siente bastante satisfecho; mientras que 38 estudiantes correspondientes al 36,53% se encuentran satisfechos en relación a la satisfacción por su seguridad vital. Así también la subdimensión de satisfacción por la seguridad socio-económica en 44,23% de estudiantes se registran bastante satisfechos. El 52,88% se encontró bastante satisfecho con la seguridad emocional, mientras que el

67,30% estuvo bastante satisfecho con la pertenencia a la institución y al grupo de alumnos. En la subdimensión de satisfacción por el sistema de trabajo el 63,46% registró estar bastante satisfecho con el sistema de trabajo; en relación con el progreso personal el 38,46% se encontró bastante satisfecho. De igual manera, el 32,69% registró estar bastante satisfecho por el prestigio o reconocimiento por el éxito personal. En la última subdimensión el 39,42% se sintió bastante satisfecho por la autorrealización personal (Tabla 4).

Tabla 4.

Nivel de satisfacción universitaria en relación al SEUE

VARIABLES	Porcentaje %	Totalmente Insatisfecho	Poco Satisfecho	Satisfecho	Bastante Satisfecho	Muy satisfecho
I. Satisfacción por el cumplimiento a sus necesidades básicas		0 (1,92%)	2 (1,92%)	16 (15,39%)	84 (80,77%)	2 (1,92%)
II. Satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes		0	5 (4,81%)	12 (11,54%)	87 (83,65%)	0
III. Satisfacción por su seguridad vital		2 (1,92%)	28 (26,92%)	38 (36,53%)	30 (28,86%)	6 (5,77%)
IV. Satisfacción por la seguridad socio-económica		1 (0,96%)	20 (19,23%)	27 (25,96%)	46 (44,23%)	10 (9,62%)
V. Satisfacción por la seguridad emocional		0	10 (9,62%)	32 (30,77%)	55 (52,88%)	7 (6,73%)
VI. Satisfacción por la pertenencia a la Institución o al grupo de alumnos.		0	1 (0,96%)	30 (28,85%)	70 (67,30%)	3 (2,89%)
VII. Satisfacción por el sistema de trabajo		0	11 (10,57%)	20 (19,23%)	66 (63,46%)	7 (6,73%)
VIII. Satisfacción por el progreso o éxito personal.		6 (5,77%)	26 (25%)	27 (25,96%)	40 (38,46%)	5 (4,81%)
IX. Satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal.		7 (6,73%)	20 (19,23%)	29 (27,89%)	34 (32,69%)	14 (13,46%)
X. Satisfacción por la autorrealización personal.		3 (2,88%)	20 (19,23%)	36 (34,62%)	41 (39,42%)	4 (3,85%)

Finalmente, en relación al nivel de satisfacción total percibido por los estudiantes el 68,72%, se encontró bastante satisfecho, seguido por 19,23% que se encuentran muy satisfechos y solo el 3,85% se encuentran poco satisfechos (Tabla 5).

Tabla 5.

Nivel de satisfacción total universitaria percibido en la población

NIVEL DE SATISFACCIÓN	Frecuencia	Porcentaje %
Bastante satisfecho	71	68,27 %
Muy Satisfecho	20	19,23 %
Satisfecho	9	8,65 %
Poco Satisfecho	4	3,85 %
TOTAL		

4.2 Discusión

El sistema educativo universitario en el Ecuador, cada vez se encuentra innovando y con una amplia cobertura, esto se debe a la alta demanda de oferta en estudios en los últimos 10 años, por tal motivo las instituciones de educación superior han optado por desarrollar sistemas competitivos y accesibles social y económicamente, permitiendo el acceso a una educación de calidad sin discriminación en forma privada o pública (Orozco Inca et al., 2020).

La satisfacción universitaria es el indicador ideal que permite evaluar y controlar la calidad de procesos educativos, en el presente estudio se encontró que la mayor parte de la población registra un nivel de satisfacción total “bastante satisfecho”, estos resultados son similares a los encontrados en un estudio comparativo en una universidad pública y privada realizada en una ciudad chilena, donde se evidenció que la satisfacción general valorada con la encuesta SEUE fue del 83 % en las escalas de bastante y muy satisfecho, donde detallaron que una satisfacción universitaria alta por parte de sus estudiantes permitió mejorar el desempeño óptimo educativo, disminuir la deserción estudiantil, promover mejor el rendimiento académico y conocer la tasa de probabilidad de éxito académico (Letelier-Sanz et al., 2021). Se registró que la calidad de administración, gestión y desarrollo de procesos en relación al aprendizaje y desarrollo del alumnado es una interfaz importante para conocer la percepción de los estudiantes universitarios, motivaciones, aspiraciones y nudos críticos asociados a los campos académicos, administrativos, sociales y culturales que la institución ofrece al estudiante (Hinrichs et al., 2016).

En esta investigación, se registró un alto nivel de satisfacción con la educación superior en séptimo y sexto nivel de la carrera de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, en relación a las subdimensiones valoradas por el instrumento SEUE; de igual forma Bernate et al. (2020) demostró en su estudio descriptivo en una universidad de Barranquilla, que la satisfacción universitaria registrada fue de alta percepción, creando una zona de confort para el estudiante promoviendo una conducta adaptativa ante las presiones académicas y sociales; mientras que Morales & Chávez, (2019) demostraron la existencia de relación entre satisfacción académica y autoeficacia en relación a la actividad de estudio así como satisfacción por el sistema de trabajo, lo

cual refleja que cuando el estudiante presenta una capacidad de realización de tareas y cumplimiento de responsabilidades mayor es el sentimiento de bienestar y auto percepción personal.

Gutiérrez et al. (2018) manifestó en un estudio multidimensional que el papel del docente es fundamental dentro de la conceptualización de satisfacción universitaria, pudiendo tener resultados positivos o negativos en la percepción estudiantil, debido a que muchas veces el profesor es la figura de estudio del alumno y él puede promover un estado de reconocimiento, competencia y autorrealización personal, en contraste con la información encontrada en el estudio donde la media aritmética inferior demuestra un nivel bastante satisfecho en relación a esta subdimensión.

Acorde a Pilicita y Toapanta (2019), en un estudio descriptivo realizado en la carrera de enfermería de la Universidad Central del Ecuador, se encontró un alto nivel de satisfacción en la educación entre primer y octavo nivel, demostrando una relación directa entre los determinantes personales, sociales e institucionales en relación con el rendimiento y afrontamiento de problemas en la calidad de vida académica universitaria.

Se evidenció que la mayoría de estudiantes, tuvo un sentido de satisfacción influenciada por factores y variables directos de la institución, se encontró información similar en un estudio realizado por Bernate et al. (2020) en una población de 200 estudiantes en un centro de educación superior de Colombia, donde la mayoría de los resultados de satisfacción universitaria fueron dependientes de factores educativos como servicios básicos institucionales, situación económica, infraestructura, docencia, dirección y bienestar universitario, representación estudiantil y actividades extracurriculares, sin embargo, Giraldo et al (2014), en una facultad de odontología demostró que el desempeño positivo y excelencia académica de los estudiantes varían de positivo a negativo, siendo una prevalencia de deserción escolar del 13% debido a factores económicos, seguridad emocional, enseñanza y aspectos administrativos negativos percibidos por los estudiantes durante su estudio.

En el presente estudio se pudo demostrar que las subdimensiones I, II y III tuvo una respuesta de alta satisfacción por la forma positiva en la percepción de la calidad de aprendizaje y apoyo al estudiante dentro de la institución educativa; sin embargo en un estudio descriptivo realizado en el 2010, en Barranquilla, indicó que existen correlaciones negativas entre agotamiento, cinismo, autoeficacia y rendimiento académico con la satisfacción frente al estudio, esto se debe a que los estudiantes se enfrentan cada vez más a retos y exigencias del medio que demandan una gran cantidad de recursos físicos y psicológicos de diversa índole. (Caballero et al., 2010)

En relación al nivel de satisfacción por la seguridad vital, en esta investigación, se registra un nivel satisfecho, en contraste, con Flores et al., (2015), en un estudio realizado en la ciudad de México, sus resultados demostraron que la población universitaria no se sentía satisfecha y muy poco conforme en relación a los aspectos que la institución superior brinda seguridad a la vida y salud de los estudiantes debido a que existen conductas de riesgo y salud, desde sus hábitos alimenticios y estilos de vida, como poco fomento de estrategias de motivación para mejorar la calidad de vida y promoción de una etapa universitaria saludable y deportiva. Al mismo tiempo que situaciones como la pandemia de COVID-19 afrontada en los últimos años, ocasionó impactos en el deterioro de la salud mental de los estudiantes de enfermería y la percepción de seguridad vital tiene nítida relación con esa situación (Tibán Chimborazo & Fernández Soto, 2022).

La satisfacción por el cumplimiento de las necesidades básicas y por los servicios ofrecidos a los estudiantes son los de mayor nivel de registro en el aspecto bastante satisfecho. En estudios como el de Letelier-Sanz et al., (2021), y el de Pecina, (2020), expresan que los aspectos que el estudiante enfrenta en el ambiente universitario, pueden ser percibido como obstáculos para el desarrollo de su bienestar estudiantil y afectar su grado de satisfacción académica, por lo que la calidad de enseñanza y sentirse apoyados por sus profesores genera menor cantidad de estrés y malestar emocional.

La satisfacción por el prestigio o reconocimiento es la subdimensión con menor tasa de percepción satisfactoria en el estudio actual, similar información ha sido encontrada en un estudio desarrollado por Cuesta-Moreno (2018), donde detalló que el reconocimiento puede ser un parámetro negativo, en vista que en ocasiones el compañerismo y colaboración entre estudiantes puede notarse opacado por la competencia del prestigio académico. De igual forma Gómez (2016), en los resultados de su estudio descriptivo, demostró que dentro de las evaluaciones universitarias, existe un alto riesgo de que los estudiantes perciban autoelogios y de esta forma pueden existir falencias y debilidades encubiertas, siendo las de mayor prevalencia las relacionadas al reconocimiento del docente hacia el estudiante.

El engagement académico, en la actualidad, juega un papel muy importante en el desarrollo de bienestar académica estudiantil, acorde a Resendiz et al. (2017) el concepto de esta nueva terminología en el ámbito académico, está relacionado con la motivación del estudiante por sus estudios donde estudiar es el sinónimo de trabajar, ya que los estudiantes desarrollan y elaboran tareas para cumplir una meta propuesta, de esta manera se pueden valorar motivaciones básicas, como: logros, poder, autodirección y seguridad personal, mismas que en este estudio son calificadas, en la subdimensión X (Satisfacción por la autorrealización personal), resultando un indicador de alto grado de satisfacción universitaria en la población de estudio, sin embargo acorde a información encontrada en dos estudios, estos resultados no fueron valorados de una forma perceptiva en vista que al ser un ámbito muy delicado y variable por factores sociales, psicológicos y familiares; recomiendan realizar valoraciones periódicas sobre la satisfacción de autopercepción constante y con profesionales de salud y trabajo social en conjunto, ya que es un nudo crítico y permite crear ciclos de mejora continua dentro del ámbito universitario, previniendo el Burnout académico y la deserción estudiantil (Irrarázabal et al., 2020; Urquijo y Extremera, 2019)

5. CONCLUSIÓN

La satisfacción universitaria y su valoración periódica son un indicador valioso tanto para la institución como para la población estudiantil, ya que permite tener información sobre la calidad de los diversos factores evaluados; se pudo evidenciar que los estudiantes de sexto y séptimo semestre de la carrera de enfermería, de la Universidad Técnica de Ambato tuvo un alto grado de satisfacción en relación con la institución, por lo que se demostró que se tiene una cultura organizacional preocupada por la calidad de la educación ofertada y captada por los estudiantes.

La principal implicación o consecuencia de esta investigación consiste en permitir una reflexión sobre la satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de enfermería, haciendo posible la visualización de la realidad en la que se encuentran las casas de estudios universitarios. Es interesante expandir a otras carreras y facultades, con el objetivo de conocer si existen dimensiones que mejorar y en cuales se debe mantener la estrategia utilizada hasta el momento

La principal limitación de este estudio, está relacionada con la recolección de la información debido a que no se pudo realizar en toda la población de la carrera de enfermería debido a la diversidad de horarios y jornadas educativas, así como prácticas hospitalarias, ni tampoco se pudo estratificar a la población que se encontraba con deserción escolar; sin embargo, permite conocer el nivel de satisfacción universitaria en relación a niveles superiores de la carrera de enfermería, información que sirve como referencia para estudios comparativos posteriores dentro de la localidad y nación ecuatoriana.

REFERENCIAS

- Bernate, J. A., Guataquira Romero, A., Romero Melo, E. N., & Reyes Escobar, P. C. (2020). Satisfacción de la Calidad Educativa en Educación Superior. *PODIUM*, 38(38), 37-50. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.38.3>
- Caballero D., C. C., Abello Ll., R., & Palacio S., J. (2010). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. Recuperado a partir de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1208>

- Consejo de Educación Superior. (2019). CES: Cinco años construyendo una educación superior incluyente, de calidad y pertinente – CES – CES. https://www.ces.gob.ec/?te_announcements=ces-cinco-anos-construyendo-una-educacion-superior-incluyente-de-calidad-y-pertinente
- Cuesta-Moreno, Ó. J. (2018). Reconocimiento social del docente universitario: Subjetividad agobiada, puja por el prestigio académico y reivindicación del acto educativo. *El Ágora U.S.B.*, 18(1), 55-72. <https://doi.org/10.21500/16578031.3292>
- Flores, N. L., Gutiérrez, H. J. D., Balmori, Y. S., & Vera, N. F. (2015). Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. *Revista hacia la promoción de la salud*, 20(2), 102-117. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2015.20.2.8>
- Gento Palacios, S., Vivas García, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, Venezuela. 12 (2):16–27.
- Giraldo, D. M., Polanco Narvaéz, H. Ángel, Acuña Ramos, C. P. y Vélez, H. (2014). Nivel de satisfacción de los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional de Colombia con su carrera. *Acta Odontológica Colombiana*, 4(1), 23–38. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/actaodontocol/article/view/44603>
- Gómez, V. M. (2016). Crisis de sentido y falencias metodológicas del sistema de acreditación colombiano. Universidad Nacional de Colombia. https://www.academia.edu/28427397/CRISIS_DE_SENTIDO_Y_FALENCIAS_METODOL%C3%93GICAS_DEL_SISTEMA_DE_ACREDITACION_C3%93N_COLOMBIANO
- Gumbau, R. M. G., Soria, M. S., Gallego, E. C., Gumbau, S. L., & Martínez, I. M. M. (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: Un modelo causal. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones = Journal of work and organizational psychology*, 21(1), 159-176. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231317039010>
- Gutiérrez, M. (Melchor), Tomás, J.-M. (José-M., & Alberola, S. (Salvador). (2018). Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. <https://doi.org/10.15581/004.35.535-555>
- Hinrichs, C. P., Ortiz, L. E., & Pérez, C. E. (2016). Relación entre el Bienestar Académico de Estudiantes de Kinesiología de una Universidad Tradicional de Chile y su Percepción del Ambiente Educativo. *Formación universitaria*, 9(1), 109-116. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000100012>
- Irarrázabal, R. A., Robles, P. A., Cruz, M. M., Rojas, C. L., Callejas, P. R., & García, J. V. (2020). La inteligencia emocional como factor amortiguador del burnout académico y potenciador del engagement académico. *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria*, 2(1), 53-83. <https://doi.org/10.54802/r.v2.n1.2020.10>
- Letelier-Sanz, P., Maureira-Bustos, Y., Monroy-Acuña, Y., Navia-Pinto, K., Zapata-Saldías, S., Rodríguez-Fernández, A., Letelier-Sanz, P., Maureira-Bustos, Y., Monroy-Acuña, Y., Navia-Pinto, K., Zapata-Saldías, S., & Rodríguez-Fernández, A. (2021). Satisfacción con la educación superior como indicador de calidad: El caso de una universidad pública chilena. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142021000300013&lng=es&nrm=iso&tlng=pt
- Morales, M., & Chávez, J. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: Variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 6(12), 1-21.
- Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., Guerra Breña, R. M., Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., & Guerra Breña, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412020000200019&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pecina, R. (2020). Satisfacción académica del estudiante de enfermería en una Universidad Pública en México. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 4(7), 1-14.
- Pérez, I., & Pereyra, E. (2015). Satisfacción estudiantil: Un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular. *Revista de Pedagogía*, 36(99), 1-22.
- Pilicita Pilicita, J. M., & Toapanta Pilataxi, J. C. (2019). Satisfacción estudiantil en estudiantes de primero a octavo semestre de la Carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador, período octubre 2018 a septiembre 2019. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19662>
- Reséndiz Chávez, J., De La Cruz Pérez, M. A., & Romero Palencia, A. (2017). Engagement, satisfacción académica y valores morales en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 7(1), 16-34. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v7i1.261>
- Salanova, M. y Schaufeli, W. B. (2000). Exposure to information technologies and its relationship to burnout. *Behavior and Information Technology*, 19, 385- 392. <http://www.tandf.co.uk/journals>
- Surdez Pérez, E. G., Sandoval Caraveo, M. del C., & Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tibán Chimborazo, J. A. ., & Fernández Soto, G. F. . (2022). Mental health in nursing students during the COVID-19 pandemic. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(8), 208–222. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i8.574>
- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Satisfacción académica en la universidad: Relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 15(43), 553-573. <https://doi.org/10.25115/ejrep.43.16064>
- Yocupicio, G., Ortega, A. M., Bojórquez, C., & Oloño, J. (2021). Satisfacción Estudiantil en Universitarios del ITSON. *La Sociedad Académica*, 58, 21-30.